

ESBORNANY D'ACTA

ÒRGAN

Ple municipal

IDENTIFICACIÓ DE LES SESSIONS

Data: 11 de novembre de 2005

Número: 9/2005

Caràcter: ordinari

Temps de celebració:

Constitució: 20 hores, 05 minuts

Aixecament: 23 hores, 45 minuts

RELACIÓ DE MEMBRES CORPORATIUS

Assistents

CIU

Josep Maria Llop i Rigol

Albert Guilera i Planas

Jordi Segura i Tejedor

Maria Beatriz Gallego i Rico

Núria Casamada i Humet

M. Carmen Sáenz Torre i Jurado

ELP-PSC

Joan Gràcia i Minguell

Pilar Joaniquet i Anmella

Roser Cabero i Moré

CPLC

Ramón Batlle i Gelabert

Absents sense justificació

Absents amb justificació

ERC-AM

Christian Riverola i Humet

PRESIDENT

Josep Maria Llop i Rigol

SECRETARI

Josep González i Ballesteros, secretari-interventor municipal.

QUÒRUM

Es verifica afirmativament el quòrum d'assistència a l'inici de la sessió i es manté durant el seu transcurs.

CONVOCATÒRIA

Primera

ASSUMPTES CONEGUTS

A. Actes

A1. Aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària 8/2005 de 9 de setembre.

Deliberacions:

Sr. Batlle: Tot i que és conscient que redactar l'acta és una feina feixuga, considera que alguns paràgrafs de l'acta no s'ajusten al que es va dir, i per tant anticipa que s'abstindrà, tot demanant que es posi més atenció.

Alcalde: Comenta al Sr. Batlle que si creu que hi ha quelcom en l'acta que calgui esmenar, que ho adverteixi per poder fer-ho.

Votació: Sotmesa a votació l'esborrany de l'acta de la sessió 8/2005, de 9 de setembre s'aprova pel resultat següent:

Vots afirmatius: 9 (CIU i ELP-PSC)
Vots negatius: 0
Abstencions: 1 (CPLC)

B. Comunicacions oficials

B.2. Donació de compte de la connexió del clavegueram del Polígon Industrial de Can Mascaró.

Queda donat compte d'aquest assumpte.

C. Secció dispositiva

C.a Procediments municipals

C.a.3. Ratificació de l'acord d'ampliació de les places de la llar d'infants municipal adoptat per la Junta de Govern Local de 23 de setembre de 2005.

Proposta d'acord que l'alcalde eleva al ple:

"PROCEDIMENT

Servei públic per a la gestió de la llar d'infants municipal.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

Primer. Ampliar les places de la llar d'infants municipal fins a 41 distribuïdes en les aules següents:

Nadons de fins a 1 any: 8 alumnes.
Nadons d'1 a 2 anys: 13 alumnes.
Nadons de 2 a 3 anys: 20 alumnes.

Segon. Sol·licitar a la Generalitat de Catalunya les autoritzacions pertinents i que s'estableixi el conveni corresponent a fi i efecte que la subvenció per alumne equivalent passi a ser de 1.800 euros per curs”.

Deliberacions: No se'n produeixen

Votació: Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova pel vot afirmatiu de tots els membres consistorials presents:

C.a.4. Modificació de l'acord adoptat pel Ple en sessió de 13 de maig de 2005 de suspensió facultativa de projectes i llicències urbanístiques amb motiu de la revisió del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal

Proposta d'acord que l'alcalde eleva al ple:

“PROCEDIMENT

Modificació de la suspensió facultativa de projectes i llicències urbanístiques amb motiu de la revisió del POUM, aprovada pel Ple en sessió de tretze de maig de dos mil cinc.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

Primer.- Modificar l'acord de suspensió facultativa de projectes i llicències urbanístiques amb motiu de la revisió del POUM, aprovada pel Ple en sessió de 13 de maig de 2005, en el seu apartat segon, afegint la clàusula següent:

“f. Actuacions vinculades a activitats regulades per la legislació de mines que es trobin legalitzades conforme a la legislació sobre intervenció integral de l'administració ambiental i en funcionament.”

Segon.- Publicar aquesta modificació al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i a dos dels diaris de més divulgació en el terme municipal de la Palma de Cervelló.”

Deliberacions:

Sr. Guilera: Declara que l'acord pretén ampliar les excepcions a la suspensió de plans i projectes de les activitats extractives existents. En concret, l'acord permet autoritzar l'ampliació de l'explotació de Ciments Molins. Destaca que el conveni amb Ajuntament de la Palma amb aquesta empresa comporta un ingrés de 1.100.000 euros quan obtingui l'autorització ambiental, cosa que fa que sigui interès del municipi accelerar obtenció.

Sr. Gràcia: Declara:

- Que el seu grup votarà que no.
- Considera que el conveni es va concertar amb premeditació, alevosia i nocturnitat el pasat 26 de juliol enguany, en plena negociació del POUM.
- Qualifica de vergonya que s'hagi fet una campanya participació ciutadana, que s'hagi format un consell de deu ciutadans consensuats pels partits, que se'ls diu que parlin i enraonin, i que aleshores, l'alcalde, tres dies abans de vacances, perquè no s'assabenti ningú, signi el conveni.

- Entén que l'alcalde hauria de tenir "l'hombria" de reconèixer que està mal fet.
- Considera que el govern municipal ha tingut problema: El consell asesor ha estat a punt de presentar la dimissió, perquè mentre prediquen la participació de cara a la galeria, se signen convenis que hipotequen el municipi de cara al futur: el de la línia d'alta tensió al Pla de Sant Joan i aquest.
- Qualifica també de vergonya que el conveni no especifiqui la durada de la capacitat d'extracció, ni la cota i fondaria a què es pot arribar.
- Afirma que hi ha un tema més preocupant que frega la il·legalitat: Mentre les lleis són d'aplicació universal, aquí s'acorda una modificació d'una decisió de la Junta de Govern únicament i exclusivament per a un particular (Ciments Molins). Atès que ningú més es dedica a l'activitat extractiva.
- Assegura que si s'esperés un any o un any i mig la concessió s'extingiria.
- Critica l'adopció d'aquesta mesura també pel fet que debilita la negociació que els municipis estan duent a terme contra la incineradora que Ciments Molins preten instal·lar a Pallejà, els fums de la qual arribaran a la Palma.

Sr. Guilera: Sense entrar en més valoracions, diu que l'acord respon a un criteri d'oportunitat política i que és una proposta d'interès per al municipi perquè la llicència d'activitat li és beneficiosa, atès que implica un ingrés de 8 milions d'euros a llarg termini. Suposa que en els cinc anys següents s'ingressin 200.000 euros cada any.

Sr. Gràcia: Diu alegrar-se que almenys algú surti i digui les coses pel seu nom: que es tracta d'un criteri d'oportunitat política de l'equip de govern, sense que es beneficiï el municipi, ja que pel motiu que explicarà després, sense aquest conveni no hi ha pressupost del 2006.

Replica que, aplicant el mateix criteri, edifiquem tot el pla de Sant Joan i serem tots milionaris, que no sap quina diferència hi ha entre això i el que fa el Sr. Guilera, que ens estem venent el territori a trossos, que l'interès de la Palma no es mesura pels milions de pessetes que ingressa l'ajuntament i que no tot s'hi val per aconseguir diners per a un ajuntament.

Sr. Guilera: Replica al Sr. Gràcia en els termes següents:

- Es tracta d'una activitat existent, en la qual només es fa el forat més fondo, cosa que el fa no comparable amb la transformació del Pla Sant de Joan.
- La Palma, a cost zero, obté uns ingressos substancials, no ara sinó durant uns anys, en una quantitat de fins a 8 milions d'euros.
- Cal tenir en compte que l'autorització de l'activitat l'atorgarà la Generalitat, i que un govern català com l'actual, amb consciència ambiental, vetllarà pels nostres interessos: La Generalitat mai no havia tingut un govern tan conscient del territori.
- El Sr. Gràcia acusa el govern municipal de coses que no depenen d'ells.

Sr. Gràcia: Diu:

- Li sorprén que el Sr. Guilera es declari fervorós seguidor ICV.
- Qui ha de vetllar pels nostres interessos és l'Ajuntament.
- La consideració que el forat d'aquí uns anys es tancarà i es recuperarà no justifica el conveni: Això ja ho haurien de fer per llei al 2007, data en què se'ls acaba l'explotació.
- Critica que es posi sobre el territori un peatge durant 30 anys, quan encara no està decidit el model del municipi.

Sr. Alcalde: Diu que, des del seu punt de vista i per clara oportunitat, els beneficis superen els perjudicis amb escreix.

Reconeix que potser sí que calia consultar el consell assessor del POUM en aquesta qüestió, però cal considerar també que era una negociació (la del conveni) que es portava des de feia anys i que no afectava els valors ambientals més que ara, per la qual cosa podia ser concertat el conveni, atesos els beneficis que proporciona i dels quals es declara molt satisfet.

Votació: Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova pel resultat següent:

Vots afirmatius: 6 (CiU)
Vots negatius: 4 (ELP-PSC, CPLC)
Abstencions: Cap

C.a.5. Modificació de l'ordenança tributària per a l'exercici 2006. Aprovació provisional.

Proposta d'acord que l'alcalde eleva al ple:

“PROCEDIMENT

Modificació de l'ordenança tributària per a l'exercici 2006.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

1. Aprovar la modificació de l'ordenança tributària per a l'exercici 2006 de forma que passa a quedar redactada en els termes del document annex a aquest acte.
2. Sotmetre el procediment, quant a les modificacions de l'ordenança tributària de l'Ajuntament de la Palma de Cervelló, a informació pública, en els termes institucionals de l'article 86 de la Llei de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú durant un termini de trenta dies, previ anunci al Butlletí Oficial de la Província i al tauler d'edictes municipal.
3. Declarar que per efecte immediat de la llei la informació provisional esdevindrà definitiva si durant el termini d'informació pública no es formula cap al·legació.”

Annex 1 d'aquesta acta: Ordenança tributària per a l'exercici 2006

Deliberacions:

Sr. Gràcia: Pregunta quin import de taxes té previst recaptar per la recollida escombraries.

Sr. Segura: Respon de l'increment de les quotes serà del 3,5% respecte a l'any anterior.

Sr. Gràcia: Diu que no li ha respost, ja que el que demana és la quantia total que preveu recaptar per aquesta taxa.

Sr. Segura: Diu que ara no li pot detallar exactament i que volta els 100.000 euros.

Sr. Gràcia: Diu estranyar-se del fet que si després el regidor d'hisenda farà la defensa dels pressupostos, ara no ho sàpiga.

Votació: Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova pel resultat següent:

Vots afirmatius: 6 (CiU)
Vots negatius: 3 (ELP-PSC)
Abstencions: 1 (CPLC)

C.a.6. Pressupost municipal per a l'exercici 2006. Aprovació provisional.

Proposta d'acord que l'alcalde eleva al ple:

“PROCEDIMENT

Pressupost municipal per a l'exercici 2006 que l'alcalde eleva al ple.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

Primer. Aprovar provisionalment el pressupost municipal i la plantilla per a l'exercici 2006 en els termes en què ha estat format per la junta de govern local el dia 25 d'octubre de 2005.

Segon. Sotmetre el procediment al tràmit d'informació pública durant un termini de 20 dies, prèvia publicació al Butlletí Oficial de la Província i al tauler municipal d'edictes.

Tercer. Declarar que l'aprovació provisional esdevindrà definitiva per efecte immediat de la llei si durant la informació pública no es formula cap al·legació.”

Informe preceptiu emès pel Secretari Interventor amb data 26 d'octubre de 2005, relatiu a la proposta coneguda

“INFORME 18/2005 DEL SECRETARI INTERVENTOR

JOSEP GONZÁLEZ I BALLESTEROS, secretari interventor de l'Ajuntament de la Palma de Cervelló, actuant la competència atribuïda per l'article 149.4 de la Llei reguladora de les hisendes locals, en relació al

Projecte de pressupost municipal per a l'exercici 2006 que l'alcalde m'eleva a tal efecte, i que és el que ha estat aprovat, a títol formatiu, per junta de govern local, en la sessió del dia 25 d'octubre de 2005, en exercici de la competència prevista a l'article 149.1 de la Llei reguladora de les hisendes local, actuada per delegació de l'alcalde, acordada en virtut del seu decret 332/2003, de 16 de juny,

INFORMO

PRIMER. La legislació immediatament aplicable al pressupost municipal analitzat, i a la llum de la qual es practica l'anàlisi obrant en aquest informe, ve integrada per les disposicions següents:

1. Normes amb rang de llei i de preferent aplicació per raó de jerarquia:

- 1.1. Llei reguladora de les bases de règim local: articles 22 i 112.
 - 1.2. Llei reguladora de les hisendes locals: articles 162 a 171.
 - 1.3. Llei general d'estabilitat pressupostària: articles 2 a 11 i 19 a 25.
2. Normes reglamentàries, subordinades a les legals:

2.1. De rang preferent dins de les reglamentàries: El Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, que desenvolupa el títol VI de la Llei reguladora de les bases de règim local, articles 1 a 33 i aquells presentin incidència directa sobre el pressupost del 79 al 88.

2.2. De rang subordinat al Reial Decret esmentat, i relacionades entre sí per raó d'especialitat les Ordres del Ministeri d'Economia i Hisenda següents:

- De 20 de setembre de 1989, per la qual s'aprova l'estructura dels pressupostos dels ens locals.

- De 17 de juliol de 1990, per la qual s'aprova la instrucció de comptabilitat del tractament especial simplificat per a les entitats locals d'àmbit territorial amb població inferior a 5000 habitants, regla 250.

3. Cal considerar la incidència del procediment administratiu comú, regulat pel títol II, capítol III i títols III a VI, quant a la seva part general, i al títol VII, quan a la part especial relativa al procediment revisori, de la Llei de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, segons interpretació que resulta de la definició institucional que efectua el fonament jurídic 32 de la sentència 227/1988, del Tribunal Constitucional, i que es relacionarà segons un vincle d'especialitat respecte de les normes anteriors, tal i com s'analitza específicament al fonament jurídic quart.

SEGON. El pressupost ha estat format per l'òrgan competent.

La competència per a l'aprovació provisional i definitiva del pressupost així format recau en el ple indelegablement.

TERCER. El pressupost conté la totalitat de documents exigibles segons la legislació invocada i aquest documents presenten els elements i continguts normativament exigits. En concret, la totalitat de previsions i de partides s'ajusten al règim de l'Ordre sobre estructura pressupostària esmentada al fonament primer.

La concreció del règim de modificació, execució pressupostària, intervenció i tresoreria s'ajusten a dret.

QUART. El procediment aprovatori és el dels articles 168 i 169 de la Llei reguladora de les hisendes locals. Tanmateix, la unicitat necessària del procediment administratiu comú comporta que aquest precepte es relacioni per especialitat amb l'article 86 de la Llei de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu, quant a la durada del tràmit d'informació pública, que serà com a mínim de 20 dies; període que el legislador que formalitza el curs d'un procediment particular pot ampliar però no reduir, per només haver atorgat la primera de les facultats la llei específica d'aquesta matèria, car el règim institucional de la informació pertany al procediment administratiu comú i no a la regulació de les hisendes locals.

CINQUÈ. El pressupost ha d'assolir un triple equilibri: comptable, financer i d'estabilitat pressupostària.

El primer s'acredita amb la identitat del sumatori dels estats d'ingressos i despeses.

El segon es demostra amb què els ingressos ordinaris superin els extraordinaris i amb la comprovació de la inexistència d'autofinançament, entenent per tal que els ingressos de capital afectats no superen l'import de les despeses a les qual s'afecten.

El tercer, com a principi, es compleix en el marc de la vigència del pla econòmic financer que va aprovar el Ple municipal en la sessió de 9 de juliol de 2004.

SISÈ. La suficiència dels ingressos per a atendre les obligacions resulta a priori de la confrontació dels estats d'ingressos i despeses, d'una banda, amb les liquidacions incorporades i de l'altra, amb els annexos que suposen la seva concreció.

No consta l'existència d'obligacions exigibles a càrrec de l'Ajuntament que no trobin acolliment als crèdits pressupostaris.

CONCLOC

Que el projecte de pressupost informat s'ajusta a dret.

La Palma de Cervelló, 26 d'octubre de 2005"

Annex 2 d'aquesta acta: Pressupost municipal exercici 2006

Deliberacions:

- Sr. Segura: Explica el contingut del pressupost enunciant les dades més importants que figuren en aquest.
- Sr. Batlle Comenta que el govern municipal ha seguit el seu costum de fer-se els seus pressupostos, que els han presentat com un "plat cuinat", que és el pressupost del govern en el qual ell no ha aportat res.
- Sr. Alcalde Replica al Sr. Batlle dient que tots els caps de grup van ser convocats a una reunió per informar sobre el pressupost, en la qual es va demanar si hi havia algun tipus de suggeriment, quan no s'havia convocat encara el ple, i amb una setmana d'anticipació. Que en aquesta sessió informativa, el Sr. Batlle hi va assistir.
- Sr. Gràcia: Diu:
- La seva intervenció tindrà per objecte rebatre els arguments donats en defensa dels pressupostos pel Sr. Segura.
 - Coincideix amb el Sr. Batlle que si el concepte de participació que té el govern municipal és convocar-los a una reunió abans i aixecar la sessió una hora després, no el comparteix.
 - Li ha demanat la recaptació per la taxa d'escombraries i no se li ha donat una xifra exacta.
 - Si pretén que li presentin alternatives amb aquesta celeritat, va equivocat.
 - És un pressupost deficitari, malgrat que els seus números quadren, atès que en altre cas ho hauria informat desfavorablement el secretari interventor.
 - Li agradaria replicar algunes coses que ha dit el Sr. Segura a la seva presentació:
 - Els pressupostos són clarament inversors només sobre el paper.
 - Ja l'any passat les previsions del pressupost sobre inversions s'han traduït en una execució molt més baixa de la prevista
 - Els pressupostos tenen endeutament.
 - Considera que no s'ha fet prou esforç per obtenir subvencions de la Diputació de Barcelona.
 - Hi ha una partida que no entén de 38.000 euros. (la 6.22)
 - Referint-se al finançament provinent del conveni amb Ciments Molins, el seu grup podria entendre l'oportunitat política, encara que no la comparteixi, d'utilitzar els recursos provinents d'aquest conveni per finançar inversions, però no el fet que es financi despesa ordinària per mitjà d'un ingrés extraordinari.

Planteja en nom del seu grup una pregunta adreçada al secretari interventor sobre si és possible la inclusió de la previsió d'ingrés en forma de transferència corrent provinent del conveni amb Ciments Molins quan no existeix una certesa en el conveni que aquesta transferència es cobri a l'exercici 2006.

Secretari: Demana la paraula a l'alcalde i una vegada atorgada es remet al seu informe incorporat a l'expedient del qual es dedueix la validesa jurídica de la inclusió d'aquesta previsió.

Sr. Segura: Afirma rebatre els arguments del Sr. Gràcia exposant els imports de les contractacions d'inversions que s'han realitzat, les quals es traspassen d'exercici si no han estat completament executades, i es realitzen en el següent.

L'aplicació de part de la transferència provinent de Ciments Molins de despesa corrent no respon a un dèficit, sinó a certes actuacions extraordinàries que es troben dins dels capítols de despesa corrent, com el nou contracte d'escombraries.

Pel que fa a l'operació de crèdit que figura al pressupost, es tracta de l'aplicació de la part de l'operació de crèdit concertada amb l'Institut Català de Finances que no va ser afectada a inversions en exercicis anteriors. La partida 6.22 ve sent habitual al pressupost amb els imports que ara presenta.

Sr. Gràcia: Diu:

- Que l'explicació que ell ha fet tothom l'ha entès, mentre que la del Sr. Segura no.
- Reconeix que el préstec és el de l'Institut Català de Finances, però això no significa que l'ajuntament estigui menys endeutat.
- Considera que el nou contracte d'escombraries no justifica la quantitat que s'aplica a ordinari provinent de la transferència de Ciments Molins.

Sr. Gràcia: Reitera que el Sr. Segura no ha respost la seva pregunta sobre què s'aplica a la partida 6.22

Sr. Segura: Respon que aquest extrem no el coneix en aquest moment i demana al secretari interventor que expliqui al ple quina és la resposta.

Secretari: Demana la paraula a l'alcalde i una vegada atorgada respon a la pregunta del Sr. Gràcia dient que aquesta partida s'apliquen exclusivament les taxes meritades en favor de l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona per les competències delegades en matèria de gestió, recaptació i inspecció de tributs i altres ingressos municipals de dret públic.

Votació: Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova pel resultat següent

Vots afirmatius: 6 (CiU)
Vots negatius: 4 (ELP-PSC, CPLC)
Abstencions: Cap

C.a.7. Establiment de retribucions i indemnitzacions als membres corporatius

Proposta d'acord que l'alcalde eleva al ple:

"PROCEDIMENT

Determinació de les indemnitzacions econòmiques dels regidors amb reconeixement del règim de les seves dedicacions

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

Primer.- Atribuir les següents retribucions en còmput anual i brut per dedicació parcial a la corporació, en raó a les competències pròpies o delegades que ostenten, per a la dedicació horària mínima en còmput setmanal, que també s'expressa als regidors esmentats a continuació:

Alcalde: Josep Maria Llop i Rigol
Retribució: 40.000 €
Dedicació mínima: 37,5 hores

Segon.- Establir les següents assignacions expressades en euros per sessió a la qual concorrin, en favor dels membres corporatius per la seva assistència a òrgans col·legiats municipals:

ÒRGAN	ASSIGNACIÓ
Ple	100
Junta de Govern Local	150
Comissions informatives	30
Comissió deliberant	250

Tercer.- Declarar que aquest acord sortirà efecte a partir de l'1 de gener de 2006, i queda subjecte a la condició suspensiva que entri en vigor el pressupost municipal per a aquest exercici."

Deliberacions:

No se'n produeixen

Votació: Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova pel resultat següent

Vots afirmatius: 6 (CiU)
Vots negatius: 3 (ELP-PSC)
Abstencions: 1 (CPLC)

C.b.8. Moció de tots els grups municipals per a la sol·licitud del domini ".cat" per a la pàgina web de l'Ajuntament.

Moció coneguda:

L'espai cultural català ha aspirat durant anys a la consecució d'un domini propi de primer nivell a Internet (TLD), atès que la vinculació de la xarxa als desenvolupaments econòmics, socials i culturals és un fet innegable i que ha d'anar a un major creixement. Per això és evident que la nostra llengua i la comunitat cultural, suficientment homogènia i definida ha de tenir presència pròpia a la xarxa i que sigui fàcilment identificable.

L'Associació PuntCAT, formada per entitats que són una mostra representativa de la societat civil catalana, ha treballat intensament perquè la llengua i la cultura catalanes sigui identificada a internet amb domini propi. Així, va presentar el 16 de març de 2004 a la ICANN (Internet Corporation For Assigned Names and Numbers) la candidatura per obtenir el domini ".CAT".

Aquest domini .CAT s'ha aconseguit. L'aprovació del domini ".cat" per part de la Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN) és una notícia d'una extraordinària importància, ja que per primer cop la comunitat cultural catalana podrà disposar d'un domini propi

a Internet. S'ha aconseguit donar resposta a la voluntat catalana expressada mitjançant l'assenyalada Associació.

De l'acord produït se'n desprèn que sota el domini ".CAT" s'hi podran registrar dominis per ser utilitzat per qualsevol institució, empresa, o particular que formi part de la comunitat cultural catalana que s'expressin en llengua catalana i/o es dediquin al foment de la cultura catalana.

Atès que el domini .cat esdevindrà un punt comú de trobada de la comunitat cultural que ara emprava diversos dominis ("org", ".net", ".es"), és bo que l'administració local catalana sigui pionera, com ha estat des de l'any 1979, en la defensa de la nostra llengua i la nostra cultura. Tot i que la substitució de dominis no serà immediata, sinó que caldrà superar els tràmits preceptius per a la incorporació d'aquest nou domini.

Per tot això es proposa al Ple l'adopció dels següents

ACORDS

Primer.- Sol·licitar a la Fundació.CAT la reserva d'un domini .cat en favor de l'Ajuntament de La Palma de Cervelló o, que en el seu cas informi a l'Ajuntament de les actuacions que cal seguir per aconseguir l'esmentat domini.

Segon.- Comprometre's que tant bon punt s'aconsegueixi l'esmentat domini la presència de l'Ajuntament a la xarxa (empreses participades, consorcis, fundacions, patronats), o sigui els llocs web municipals, es transformaran en el nou domini i aquest esdevindrà el domini de referència en la presència del consistori a la xarxa.

Tercer.- Donar trasllat d'aquests acords a tots els grups del Parlament, a la Generalitat de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques i a la Fundació PuntCAT.

Deliberacions: No se'n produeixen

Votació: Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova pel vot afirmatiu de tots els membres consistorials presents.

C.b.9. Ratificació de la moció aprovada per la Junta de Govern Local de 25 d'octubre de 2005 donant suport a l'Estatut d'Autonomia de Catalunya.

C.b.10. Moció presentada pel grup municipal ELP-PSC donant suport a l'Estatut d'Autonomia de Catalunya

Moció coneguda:

"El Ple del Parlament de Catalunya en sessió de 30 de setembre de 2005 ha aprovat la Proposició de Llei orgànica per la qual s'estableix l'Estatut d'Autonomia de Catalunya i es deroga la Llei orgànica 4/1979, del 18 de desembre, d'Estatut d'Autonomia de Catalunya. Després d'aquesta aprovació, el projecte d'Estatut inicia la seva tramitació davant les Corts Generals per ser aprovat com a llei orgànica i posteriorment votat en referèndum pel poble de Catalunya.

Catalunya està vivint uns moments històrics. El Parlament de Catalunya ha aprovat, per una àmplia majoria, un projecte d'Estatut que suposa un gran avenç per l'autogovern i el reconeixement nacional de Catalunya. Un Estatut que té per objectiu la millora del benestar de totes les persones que viuen i treballen a Catalunya.

El municipalisme català, representat per la Federació de Municipis de Catalunya (FMC) i per l'Associació Catalana de Municipis i Comarques (ACM), és partícip d'aquest moment de la història del nostre país i vol donar suport al text estatutari aprovat pel Parlament de Catalunya.

La proposta de reforma de l'Estatut reconeix el paper cabdal dels municipis com a administració més propera a la ciutadania, reforçant el seu paper institucional, garantint més autonomia municipal i incrementant les seves competències.

Per tot això exposat anteriorment, el Ple ACORDA:

PRIMER.- DONAR SUPORT a l'Estatut d'Autonomia de Catalunya aprovat en el Ple del Parlament de Catalunya en sessió de 30 de setembre de 2005 com a Proposició de llei orgànica a trametre a les Corts Generals per a la seva tramitació.

SEGON.- DIVULGAR I DONAR A CONÈIXER el projecte d'Estatut a la ciutadania.

TERCER.- CONVIDAR les entitats socials del municipi a donar suport a l'Estatut d'Autonomia de Catalunya.

QUART.- INSTAR les forces polítiques amb representació al Congrés dels Diputats i el Senat a aprovar la proposta de nou Estatut emanada per una àmplia majoria del Parlament de Catalunya.

CINQUÉ.- TRASLLADAR aquesta Moció a la Presidència del Parlament de Catalunya, a la Presidència de la Generalitat de Catalunya, a la Presidència del Govern espanyol, a la Presidència del Congrés dels Diputats i al Ministeri d'Administracions Públiques."

Deliberacions: No se'n produeixen

Votació: A proposta de l'alcalde, i atès que la moció aprovada per la Junta de Govern Local i la presentada pel grup municipal ELP-PSC tenen la mateixa redacció, el Ple acorda per assentiment sotmetre a votació un únic text que és el que apareix dins de l'apartat "Moció coneguda". Sotmesa a votació la moció dalt transcrita, s'aprova pel vot afirmatiu de tots els membres consistorials presents.

La regidora Beatriz Gallego abandona la sessió amb el permís de l'alcalde, a la conclusió d'aquest punt de l'ordre del dia..

D. Secció de control (art. 46.2.e LBL)

D.10. Precs i Preguntes

Totes les preguntes i respostes es formulen oralment

Pregunta 1:

Sr. Batlle: Demana, com ja ha reiterat en d'altres plens, què es pensa fer amb el tema de l'abocador de runa de Can Mascaró, tot comentant que és l'últim ple ordinari de l'any i sempre es veu obligat a exposar les mateixes preguntes perquè els problemes considera que són els mateixos, amb la circumstància que ara, però, hi ha menys contenidors i aboquen les runes al terra.

Resposta a la pregunta 1:

Alcalde: Respon que és un tema que preocupa molt al grup de govern. Aquesta ubicació no és legal i caldrà que desaparegui ràpidament. Hi ha un tema d'ètica: donat que el titular de l'activitat tenia dificultats personals de les quals és evident que no ens n'hem de responsabilitzar, i donat que no produeix un mal greu a cap persona, havien estat permisius. Però ara el termini atorgat ja s'ha superat amb escreix i s'actuarà per la via legalment procedent.

Pregunta 2

Sr. Batlle Pregunta com és que, a diferència de la primera convocatòria, en aquesta última convocatòria de les oposicions dels vigilants no se'ls ha convidat a participar com a observadors, donat que en la primera van participar desinteressadament.

Resposta a la pregunta 2

Alcalde: Diu que la tasca d'un ajuntament és servir a la gent, que alguns guardies es van sentir molestos per la presència del regidors de l'oposició a les proves anteriors, i que considerant això, l'Ajuntament opta per allò que és estrictament necessari legalment i no requereix legalment la presència d'altres regidors. Destaca que el tribunal ha actuat amb totes les garanties i es segueixen fil per randa les normes d'aplicació.

Pregunta 3

Sr. Gràcia: En relació a la resposta donada per l'alcalde a la pregunta 2, demana si s'acusa als regidors de l'oposició d'alguna cosa.

Resposta a la pregunta 3

Alcalde: Contesta que no se'ls acusa de res, sinó que l'ajuntament es limita a complir la llei.

Prec 1

Sra. Cabero: Diu:

- Exposa que després que el govern actual porti dos anys governant, de l'ampliació de l'escola ni se'n parla. La última cosa que va conèixer, fou que la informació que va rebre quan se la va convocar com a exregidora per explicar-li el projecte que tenia el govern per ampliar escola per la banda de Can Ollé.
- Considera urgentíssim ampliar l'escola i critica que trobant-se disponibles els terrenys del camp de futbol no s'utilitzin per aquesta finalitat i se segueixin objectius ineficaços.

Rèplica al Prec 1

Sra. Sàenz: El seu govern desestima la possibilitat del camp de futbol, quan existeixen altres alternatives viables, a la mesura que implicaria una possibilitat molt important de nous equipaments municipals i que traslladar el camp de futbol tindria un cost molt elevat.

Afirma que el seu govern té el mateix interès per l'Institut de Corbera que per l'Escola El Solell

També indica que el seu govern ha previst en el pressupost del 2006 uns 30.000 euros per a diverses inversions, en concret reforçament de la xarxa perimetral, el canvi de la caldera que ha esgotat la seva vida útil i el pintat de l'escola perquè sigui més amable.

Rèplica a la rèplica al prec 1

Sr. Gràcia: Considera que els conceptes que ha esmentat la Sra. Sàenz a la seva rèplica no son inversions, sinó despesa corrent.

Sra. Cabero: Considera prioritària l'escola per damunt del camp de futbol.

Pregunta 4

Sra. Cabero: Demana si el govern municipal sap quants alumnes de la Palma cursen els seus estudis a l'Institut de Corbera.

Resposta a la pregunta 4

Sra. Sàenz: Respon que 111 alumnes

Pregunta 5

Sra. Cabero: Demana si el govern municipal coneix l'existència del servei "Aula Oberta" a l'Institut de Corbera i ofereix informar-los al respecte en cas que el govern municipal no ho sàpiga.

Resposta a la pregunta 5

Sra. Sàenz: Respòn que coneix l'existència d'aquest servei des que va prendre possessió del seu càrrec de regidora i afirma que l'Aula d'Autoformaicó de la Palma també està oferint un servei a un col·lectiu similar dins dels qual també es troben joves de Corbera.

Prec 2

Sra. Cabero: Considera una falta d'ètica brutal i d'educació política concurrent en el govern municipal el fet de no interessar-se ni el més mínim sobre el funcionament de l'institut a on van els alumnes de la Palma.

Prec 3

Sra. Cabero: Felicita l'Institut i a l'alcaldesa de Corbera per l'esforç que estan fent dins dl centre, a fi que els alumnes menors de 16 anys que no tenen interès en estudiar puguin trobar alternatives, les quals estan constituint un èxit

Pregunta 6

Sra. Joaniquet: Demana si un mes abans de celebrar-se la prova de català de les oposicions a vigilants, a aquells que es trobaven interins se'ls va fer una prova pilot d'exàmen, el contingut de la qual coincidia amb el que després es va fer servir en aquesta prova a l'oposició

Resposta a la pregunta 6

Alcalde: Respòn que no.

Pregunta 7

Sra. Joaniquet: Els veïns del carrer Canigó demanen què s'està fent al seu carrer. Diu que no se'ls ha convocat a cap reunió.

Resposta a la pregunta 7

Sr. Guilera: Respon que abans d'iniciar les obres es va explicar públicament en què consistirien aquestes obres i que es normal que algú pugui no haver arribat a conèixer el seu abast, el qual consisteix fonamentalment renovar tots els serveis i voreres.

Pregunta 8

Sra. Joaniquet: Demana si se soterraran els contenidors al carrer Canigó.

Resposta a la pregunta 8

Sr. Guilera: Contesta que en aquest carrer no hi hauran contenidors soterrats.

Pregunta 9

Sra. Joaniquet: Pregunta que, tenint en compte les firmes recollides pels veïns del carrer Cadí al·legant que no volen els contenidors sota la finestra, l'equip de govern pensa arribar a un acord.

Resposta a la pregunta 9

Alcalde: Respon que s'ha partit d'una proposta tècnica i que el govern es troba obert a atendre les situacions diverses que es puguin produir. Precisament per això, afirma, es va començar a estudiar una proposta tècnica nova, i ara es troben propors a una possible solució.

Pregunta 10

Sra. Gràcia: Pregunta en quin punt està la proposta de Pla Parcial de Can Ollé i si ha estat acceptada o no.

Resposta a la pregunta 10

Sr. Guilera: Contesta que no té constància de que s'hagi presentat cap projecte. S'està amb converses amb els propietaris i s'espera assolir una solució favorable als interessos municipals i i propera al disseny del POUM.

Pregunta 11

Sr. Gràcia: Demana quina és la cota extracció de l'explotació ampliada a que fa referència el conveni establert amb Ciments Molins, atès que en el conveni no s'esmenta.

Resposta a la pregunta 11

Alcalde: Diu que la respondrà en el proper ple.

Pregunta 12

Sr. Gràcia: Reitera la pregunta ja realitzada en un ple anterior sobre perquè segueixen entrant factures de l'antic concessionari d'escombraries TMA quan s'ha extingit la concessió amb aquest.

Resposta a la pregunta 12

Sr. Segura: Diu que les factures no es corresponen amb la concessió extingida sinó amb uns serveis de retirada de contenidors que venia realitzant l'antic concessionari a banda de la concessió i que segueix realitzant amb posterioritat a aquesta extinció. Concreta que es tracta dels contenidors on es dipositen els voluminosos.

DECLARACIÓ DE FE PUBLICA

Josep González i Ballesteros, secretari interventor de l'Ajuntament de la Palma de Cervelló a efectes d'aquesta sessió, certifico que el seu contingut íntegre plasma el desenvolupament de la sessió plenària corresponent.

I, perquè així consti, estenc aquesta acta, el contingut de la qual certifico, corresponent a la sessió plenària ordinària del dia onze de novembre de dos mil cinc, amb el vist-i-plau de l'alcalde, Josep Maria Llop i Rigol.

L'alcalde,

El secretari,

ABREVIATURES:

CIU	Grup municipal Convergència i Unió.
ELP-PSC	Grup municipal Entesa per la Palma-Partit dels Socialistes de Catalunya.
CPLC	Grup municipal Candidatura per la Concòrdia.
ERC	Grup municipal Esquerra Republicana de Catalunya.