

ESBORNANY D'ACTA

ÒRGAN

Ple municipal

IDENTIFICACIÓ DE LES SESSIONS

Data: 8 de juliol de 2005

Número: 7/2005

Caràcter: ordinari

Temps de celebració:

Constitució: 20 hores

Aixecament: 22 hores, 42 minuts

RELACIÓ DE MEMBRES CORPORATIUS

Assistents

CIU

Josep Maria Llop i Rigol

Albert Guilera i Planas

Jordi Segura i Tejedor

Maria Beatriz Gallego i Rico

Núria Casamada i Humet

M. Carme Sáenz Torre i Jurado

ELP-PSC

Joan Gràcia i Minguell

Pilar Joaniquet i Anmella

Roser Cabero i Moré

CPLC

Ramón Batlle i Gelabert

ERC-AM

Christian Riverola i Romero

Absents sense justificació

Cap

Absents amb justificació

Cap

PRESIDENT

Josep Maria Llop i Rigol

SECRETÀRIA

Josep González i Ballesteros, secretari-interventor municipal.

QUÒRUM

Es verifica afirmativament el quòrum d'assistència a l'inici de la sessió i es manté durant el seu transcurs.

CONVOCATÒRIA

Primera

ASSUMPTES CONEGUTS

C. Secció dispositiva

C.a Procediments municipals

C.a.1. Aprovació de la data de les festes locals per a l'any 2006.

Proposta d'acord que l'alcalde eleva al ple:

“PROCEDIMENT

Aprovació de la data de les festes locals per a l'any 2006.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

Únic. Proposar al Conseller de Treball de la Generalitat de Catalunya com a festes laborals locals retribuïdes i no recuperables per a l'any 2006 les dels dies 5 de juny i 14 d'agost de 2006.”

Deliberacions: No se'n produeixen.

Votació: Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova pel vot afirmatiu de tots els membres consistorials presents:

C.a.2. Modificació en la designació de representants de l'Ajuntament en el Consorci de Normalització Lingüística.

Proposta d'acord que l'alcalde eleva al ple:

“PROCEDIMENT

Cartipàs municipal: Modificació en la designació de representants municipals en altres entitats (article 38.c ROF).

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

Únic.- Modificar el punt tercer de l'acord adoptat en la sessió plenària celebrada en data 9 de juliol de 2004, de modificació en la designació de representants en altres entitats, en el sentit de designar la regidora M. Carmen Sáenz Torre i Jurado com a representant municipal en el Consell de Centre del CNL Ca n'Ametller del Consorci per a la Normalització Lingüística i deixar sense efecte la designació de la segona tinent d'alcalde Núria Casamada i Humet.”

Deliberacions: No se'n produeixen.

Votacions: Sotmesa a votació la proposta de resolució dalt transcrita, s'aprova pel resultat següent:

Vots afirmatius: 7 (CIU i CPLC)

Vots negatius: 0
Abstencions: 4 (ELP-PSC i ERC)

C.a.3. Ordenança sobre potestat sancionadora autònoma. Aprovació inicial i submissió a informació pública.

Proposta d'acord que l'alcalde eleva al ple:

“PROCEDIMENT

Ordenança sobre potestat sancionadora autònoma. Aprovació inicial i submissió a informació pública.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

Primer.- Aprovar inicialment l'Ordenança sobre la potestat sancionadora autònoma en els termes que figuren annexos a aquesta proposta.

Segon.- Sotmetre aquest procediment a informació pública durant un termini de 30 dies en els termes establerts per l'article 86 de la Llei de règim jurídic de les Administracions públiques i del procediment administratiu comú.

Tercer.- Disposar que l'aprovació inicial esdevindrà definitiva si durant el termini d'exposició pública no es produeixen al·legacions i que es procedirà en aquest cas a la seva publicació en la forma normativament adequada.”

Annex incorporat: 1. Ordenança sobre la potestat sancionadora autònoma

Deliberacions:

Alcalde: Explica que el resultat que proporciona aquesta ordenança s'origina de diverses reunions que s'han mantingut amb els grups municipals per a la seva redacció. Indica que es tracta d'una ordenança tipus bàsica que pretén complimentar les ordenances més específiques que s'aprovin per a cada matèria. Afirmar que s'ha recollit la iniciativa del grup de la Concòrdia perquè les sancions fossin més reduïdes.

Sr. Gràcia: Explica que el seu grup votarà en contra perquè considera que el resultat final que apareix en aquesta ordenança té poc a veure amb el que es va tractar a les comissions informatives, atès que aquestes pretenien una regulació sobre la convivència ciutadana i ara es troben amb una ordenança sancionadora. Creu que caldria un decàleg sobre principis de convivència i no una ordenança d'aquest tipus a la qual qualifica de poc didàctica. Afegeix que considera els tipus sancionadors excessivament genèrics i que poden donar lloc a situacions d'arbitrarietat.

Sr. Batlle: Considera que encara que l'ordenança no és òptima i que alguna de les infraccions són excessivament amplies en la seva definició, és millor que no tenir cap instrument per actuar davant de conductes incíviques.

Alcalde: Considera que l'ordenança, precisament per ser un marc global, no pot baixar el nivell de casuisme, però nega que comporti inseguretats jurídiques. Entén que, malgrat que pesi, davant de conductes incíviques els decàlegs de principis serveixen de ben poc si no es pot sancionar.

Votació: Sotmesa a votació la proposta de resolució dalt transcrita, s'aprova pel resultat següent:

Vots afirmatius: 8 (CIU, CPLC i ERC)
Vots negatius: 3 (ELP-PSC)
Abstencions: 0

C.a.4. Ordenança municipal sobre tinença d'animals. Aprovació inicial i submissió a informació pública.

Proposta d'acord que l'alcalde eleva al ple:

“PROCEDIMENT

Ordenança municipal sobre tinença d'animals. Aprovació inicial i submissió a informació pública.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

Primer.- Aprovar inicialment l'Ordenança municipal sobre tinença d'animals en els termes que figuren annexos a aquesta proposta.

Segon.- Sotmetre aquest procediment a informació pública durant un termini de 30 dies ens els termes establerts per l'article 86 de la Llei de règim jurídic de les Administracions públiques i del procediment administratiu comú.

Tercer.- Disposar que l'aprovació inicial esdevindrà definitiva si durant el termini d'exposició pública no es produeixen al·legacions i que es procedirà en aquest cas a la seva publicació en la forma normativament adequada.”

Annex incorporat: 2. Ordenança municipal sobre tinença d'animals.

Deliberacions:

Alcalde: Explica l'acord que es proposa dient que aquesta ordenança ve a atendre una necessitat compartida per molts veïns i que a més anirà acompanyada d'una campanya informativa pedagògica sobre les obligacions en matèria de tinença d'animals. Explica que també es prendran altres mesures complementàries com posar a disposició bosses per recollir les defecacions i que s'estudia la possibilitat d'implementar una taxa per la tinença de l'animal, atès que qui el té en general és perquè ho desitja i per tant ha de complir amb les seves obligacions.

Sr. Riverola: Es manifesta en desacord en què s'implanti una taxa per la tinença de l'animal.

Sr. Batlle: Es mostra satisfet de la redacció de l'ordenança i contrari a la implantació de la taxa.

Votació: Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova pel vot afirmatiu de tots els membres consistorials presents.

C.a.5. Modificació número 12 del pressupost municipal 2005. Aprovació provisional i submissió a informació pública.

Proposta d'acord que l'alcalde eleva al ple:

“PROCEDIMENT

Modificació número 12 del pressupost municipal 2005. Aprovació provisional i submissió a informació pública.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

1. Aprovar provisionalment la modificació número 12 del pressupost municipal per a l'exercici 2005 unida com a annex a aquest acte.
2. sotmetre a informació pública el procediment durant un termini de 20 dies.
3. Declarar que l'aprovació provisional esdevindrà definitiva si durant el tràmit indicat a l'apartat anterior no es formula cap al·legació.

Annex incorporat: 3. Modificació 12/2005 del pressupost municipal.

Informe Preceptiu emès en data 5 de juliol de 2005 pel secretari interventor

“JOSEP GONZÀLEZ I BALLESTEROS, secretari interventor de l'Ajuntament de la Palma de Cervelló, actuant la competència atribuïda per l'article 149.4 de la Llei reguladora de les hisendes locals, en relació al

Projecte de modificació núm. 12 del pressupost municipal per a l'exercici 2005

INFORMO

PRIMER. La legislació immediatament aplicable al pressupost municipal analitzat, i a la llum de la qual es practica l'anàlisi obrant en aquest informe, ve integrada per les disposicions següents:

1. Normes amb rang de llei i de preferent aplicació per raó de jerarquia:

- 1.1. Llei reguladora de les bases de règim local: articles 22 i 112.
- 1.2. Llei reguladora de les hisendes locals: articles 162 a 182.
- 1.3. Llei general d'estabilitat pressupostària: articles 2 a 11 i 19 a 25.

2. Normes reglamentàries, subordinades a les legals:

2.1. De rang preferent dins de les reglamentàries: El Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, que desenvolupa el títol VI de la Llei reguladora de les bases de règim local, articles 1 a 38.

2.2. De rang subordinat al Reial Decret esmentat, i relacionades entre sí per raó d'especialitat, l'Ordre del Ministeri d'Economia i Hisenda de 20 de setembre de 1989, per la qual s'aprova l'estructura dels pressupostos dels ens locals.

3. Cal considerar la incidència del procediment administratiu comú, regulat pel títol II, capítol III i títols III a VI, quant a la seva part general, i al títol VII, quan a la part especial relativa al procediment revisori, de la Llei de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, segons interpretació que resulta de la definició institucional que efectua el fonament jurídic 32 de la sentència 227/1988, del Tribunal Constitucional, i que es relacionarà segons un vincle d'especialitat respecte de les normes anteriors, tal i com s'analitza específicament al fonament jurídic quart.

SEGON. La modificació del pressupost ha estat format per l'òrgan competent.

La competència per a l'aprovació provisional i definitiva del pressupost així format recau en el ple indelegablement.

TERCER. La modificació del pressupost conté la totalitat de documents exigibles segons la legislació invocada i aquests documents presenten els elements i continguts normativament exigits. En concret, la totalitat de previsions i de partides s'ajusten al règim de l'Ordre sobre estructura pressupostària esmentada al fonament primer.

QUART. El procediment aprovatori és el de l'article 168 i 169 de la Llei reguladora de les hisendes locals. Tanmateix, la unicitat necessària del procediment administratiu comú comporta que aquest precepte es relacioni per especialitat amb l'article 86 de la Llei de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu, quant a la durada del tràmit d'informació pública, que serà com a mínim de 20 dies; període que el legislador que formalitza el curs d'un procediment particular pot ampliar però no reduir, per només haver atorgat la primera de les facultats la llei específica d'aquesta matèria, car el règim institucional de la informació pertany al procediment administratiu comú i no a la regulació de les hisendes locals.

CINQUÈ. La modificació consisteix en:

- a) En una sèrie de suplementos de crèdit de partides existents destinades a despesa corrent. No regeix respecte aquesta modificació cap dels límits previstos per a les transferències de crèdit. De la memòria de l'Alcalde resulta motivat el caràcter no ajornable fins el proper exercici que revesteixen les despeses. Pel que fa a l'especificitat, es reitera el criteri ja mantingut en altres informes anteriors sobre que aquesta no pot tenir el mateix sentit quan es tracta d'un projecte d'inversió o encara que es tracti de despesa ordinària, quan el seu contingut és nominat que quan ens trobem amb partides de despesa corrent que són objecte d'una pluralitat molt àmplia d'aplicacions. En aquest cas, l'especificitat equival pràcticament al principi d'especialitat pressupostària, el qual és acomplert a l'actualitat.
- b) El finançament d'aquesta modificació es realitza amb majors ingressos efectivament recaptats (modificacions de les previsions dels articles 28 i 55), amb romanent líquid de tresoreria, i amb un canvi de qualificació d'una subvenció que inicialment era de capital i passa a ser ordinària. Les dues primeres d'aquestes fonts es troben perfectament previstes a la normativa d'aplicació i són adequades per a finançar els suplementos de crèdit. Una consideració més detallada mereix el canvi de qualificació de la subvenció. Aquesta font de finançament planteja dos dubtes. Un, intrínsec a la subvenció, i que és si resulta possible el canvi de qualificació. L'altre, si el suplement de crèdit pot ser finançat amb aquesta font. La resposta a la primera pregunta no pot fonamentar-se en el règim jurídic de les subvencions contemplat a la seva Llei general i al Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, atès que no es tracta des de la perspectiva d'aquesta legislació d'autèntiques subvencions. Per tant, l'única font interpretativa ha de ser el conveni. Aquest expressa una finalitat per a la concessió de la transferència però no condiona ni suspensivament, ni resolutòriament l'aplicació dels fons concedits a la finalitat plantejada, sinó que es manifesta com un simple "desideratum" del concedent. D'altra banda, cal considerar que al que el concedent aspira és que es realitzi el projecte, circumstància aquesta que s'assegura per l'acreditació pressupostària que es manté al pressupost actual. Pel que fa a la segona qüestió, el canvi de qualificació no es troba entre cap dels recursos que se citen a l'article 177 de la Llei hisendística ni tampoc a l'article 36 del Reglament pressupostari. Ara bé, en la mesura que es tracta d'un ingrés ja previst per al qual només es realitza un canvi de qualificació, no es pot interpretar com a prohibida la utilització d'aquesta font de finançament ni serà exigible el requisit d'efectiva recaptació per poder ser aplicada, més quan deriva d'un compromís ferm concertat amb l'Ajuntament.

CONCLOC

Que el projecte de modificació núm. 12 del pressupost vigent informat s'ajusta a dret."

Deliberacions:

Sr. Segura: Explica que la modificació és una de les dues que habitualment es venen fent cada exercici per ajustar en el detall les previsions a l'efectiva realització del pressupost. En aquest cas, tanmateix hi ha una component addicional que és recollir l'extinció de la concessió de recollida d'escombraries, la qual comporta incrementar la

partida 4.22 en uns 130.000 euros, mitjançant la modificació del destí d'una subvenció que de capital passa a corrent.

Sr. Riverola: Manifesta que el seu grup ha estat flexible fins ara en matèria econòmica i per a això ha vingut donant suport al govern, però que en aquest cas no ho farà, atès que entén que la negociació amb TMA ha estat deficient.

Sr. Batlle: Exposa la seva posició dient que no té informació suficient per donar suport o oposar-se.

Sr. Gràcia: Critica el fet que es realitzi una modificació de més de 40 milions de pessetes, dels quals la major part, uns 25 es destinen a l'extinció de la concessió de recollida d'escombraries, la qual s'hauria extingit en el termini d'un any i mig sense causar cap cost a l'Ajuntament. Critica també que el finançament es realitzi canviant la destinació de part del conveni celebrat amb Endesa, el qual s'havia dit que seria per millorar les infraestructures elèctriques del poble. Diu que l'informe del secretari li planteja dos dubtes seriosos ja que entén que afirma que el conveni es troba per damunt de la Llei i que és possible el canvi de qualificació malgrat que aquest hagi de reconèixer que no es troba previst en la Llei. Critica que a més la resta de despeses ordinàries que s'incrementen es financin reduint la inversió.

Secretari: Explica, arran dels dubtes del Sr. Gràcia i després que l'alcalde li atorga la paraula a la seva sol·licitud, que en cap cas afirma que la Llei no es trobi per damunt de qualsevol conveni sinó que simplement el que ve a dir és que al qualificar aquest ingrés com una subvenció només és tècnicament correcte des de la perspectiva de la legislació pressupostària i en tant que s'assimili al concepte molt més genèric de transferència de capital o corrent, mentre que el concepte estricte de subvenció que és el que es troba a la Llei general de subvencions i a la reglamentació local no permet qualificar el que es va rebre tècnicament com una subvenció. D'altra banda el que exposa en el seu informe és que la manca de tipicitat a la legislació sobre hisendes locals no suposa en aquest cas una prohibició de la seva utilització, atès que el que la Llei no permet és el finançament d'una modificació amb meres previsions pressupostàries que no haguessin estat recollides al pressupost inicial, però no que un recurs que sí estava previst al pressupost i que a més està recaptat pugui modificar-se-li la seva destinació, més quan el canvi de destinació és perfectament admissible en els recursos afectats, dins dels límits de l'afectació, els quals aquí no son contradictis.

Sr. Segura: Replica a les crítiques del Sr. Gràcia dient que el cost de l'extinció de la concessió d'escombraries ha estat zero, atès que el que s'ha pagat és un conjunt de diferències entre les factures presentades pel concessionari i els pagaments realitzats, les quals s'havien generat per diversos motius des de l'any 1999 i en els quals havien intervingut tots els governs municipals que havia tingut la Palma. No s'ha pagat cap mena de indemnització, explica, ni s'ha satisfet el lucre cessant que pugues tenir el concessionari i ni tan sols s'ha satisfet les diferències a què el concessionari podia tenir dret per raó de la revisió de preus, de forma que el resultat ha estat que el concessionari ha rebut el seu preu sempre amb el valor que tenia el 1999 sense cap mena d'actualització. Quant a la qüestió de la reducció de les inversions, aquesta es deu, si escau, a restes que queden als projectes d'inversió i que no han estat utilitzats una vegada s'han executat les obres.

Votació: Sotmesa a votació la proposta de resolució dalt transcrita, s'aprova pel resultat següent:

Vots afirmatius: 6 (CIU)
Vots negatius: 4 (ELP-PSC i ERC)

Abstencions: 1 (CPLC)

C.a.6. Reglament orgànic de la Comissió assessora dels mitjans de comunicació públics de la Palma de Cervelló (CAMCOP). Aprovació inicial i submissió a informació pública.

Proposta d'acord que l'alcalde eleva al ple:

“PROCEDIMENT

Creació comissió assessora dels mitjans de comunicació públics de la Palma de Cervelló. CAMCOP

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

Primer.- Aprovar inicialment el reglament orgànic de la Comissió assessora dels mitjans de comunicació públics de la Palma de Cervelló (CAMCOP).

Segon.- Sotmetre aquest procediment a informació pública durant un termini de 30 dies ens els termes establerts per l'article 86 de la Llei de règim jurídic de les Administracions públiques i del procediment administratiu comú.

Tercer.- Disposar que l'aprovació inicial esdevindrà definitiva si durant el termini d'exposició pública no es produeixen al·legacions i que es procedirà en aquest cas a la seva publicació en la forma normativament adequada.”

Esmena que formula el Sr. Gràcia a la redacció proposada de l'article 4.1.d. de forma que la seva redacció passa a ser la següent:

“Tres regidors dels grups municipals que no formin part de l'equip de govern, els quals es distribuïran en la forma proporcional prevista per als regidors als òrgans que tinguin per objecte l'estudi, informe o consulta dels assumptes que han de ser sotmesos a la decisió del Ple, segons l'article 20.1.c de la Llei reguladora de les bases de règim local en la redacció resultant de la Llei 57/2003 de 16 de desembre de mesures de modernització del Govern Local”.

Annex incorporat: 4. Reglament orgànic de la Comissió assessora dels mitjans de comunicació públics de la Palma de Cervelló (CAMCOP).

Deliberacions:

Sr. Segura: Explica que l'acord d'avui suposa la creació i la regulació del funcionament d'un organisme encarregat d'assessorar sobre els mitjans de comunicació públics del municipi, arran de una iniciativa que partí del grup de la Concòrdia.

Sr. Riverola: Es congratula que la iniciativa del Sr. Batlle hagi prosperat i proposaria que la comissió fos presidida pel mateix regidor proponent. Considera que trobant-se a dos anys vista de les eleccions i preveient-se que els resultats d'aquesta puguin ser ajustats és molt important garantir la imparcialitat dels mitjans públics de comunicació.

Sr. Batlle: Considera que el resultat que es plasma en l'acord que avui es porta a aprovació recull el 95 % de la seva iniciativa. Entén que la presidència li ha de correspondre per dret a l'alcalde. Demana que el funcionament de la comissió sigui efectiu i no es faci una dissolució del seu paper.

Votació: Sotmesa a votació la proposta d'acord amb l'esmena del grup municipal ELP-PSC, s'aprova pel vot afirmatiu de tots els membres consistorials presents.

C.a.7. Ratificar l'acord assumit per l'alcalde per tal de sol·licitar juntament amb d'altres municipis del Baix Llobregat la gestió d'un dels programes de televisió digital terrestre previst al mapa de la Generalitat de Catalunya per a la comarca del Baix Llobregat.

Proposta d'acord que l'alcalde eleva al ple:

“PROCEDIMENT

Televisió digital terrestre.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

Únic.- Ratificar l'acord assumit de sol·licitar juntament amb d'altres municipis del Baix Llobregat la gestió d'un dels programes de televisió digital terrestre previst al mapa de la Generalitat de Catalunya per a la comarca del Baix Llobregat.”

Deliberacions: No se'n produeixen.

Votació: Sotmesa a votació la proposta dalt transcrita, s'aprova pel vot afirmatiu de tots els membres consistorials presents.

C.b. Mocions dispositives

C.b.8. Moció del grup municipal Esquerra Republicana de Catalunya proposant un canvi d'horari en les celebracions dels plens extraordinaris i les comissions informatives.

Moció coneguda:

“MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ERC LA PALMA DEMANANT UN CANVI D'HORARI EN LES CELEBRACIONS DELS PLENS EXTRAORDINARIS I LES COMISSIONS INFORMATIVES.

La moció que presenta el Grup Municipal d'ERC LA PALMA, té per objectius aconseguir el major grau d'aplicació de la conciliació de la vida familiar ara que el Parlament començarà a tramitar la Llei de la Conciliació Familiar.

ANTECEDENTS

En l'actualitat els plens Municipals ordinaris, tenen un dia i hora establerta des del principi de la legislatura no així els extraordinaris i les diferents comissions informatives.

Amb el canvi d'horari es milloraria l'eficàcia de les reunions al fer-se en horari diürn, i evitar, perquè no dir-ho hores extres al personal tècnic (Secretari).

És veritat, que hi ha regidors que tenen obligacions laborals diferents a la política. Com podria ser el d'aquest regidor que presenta aquesta moció.

Però també és ben cert, que ningú ens obliga a presentar-nos per ser regidors, i és aquesta voluntarietat, la que d'alguna forma ens “obliga” a estar a les verdes i les madures.

La conciliació familiar té per objecte, congregar la feina i les diferents activitats que una persona pugui fer (lúdiques, polítiques, voluntàries) amb la família. I aquests conceptes no es poden enllaçar, si un arriba a casa seva a les 22h, 23h, 24h de la nit.

És per tot això que el grup municipal d'ERC i aquest regidor proposa que el Ple Municipal aprovi el següent:

1. Modificar l'horari de celebració de les comissions informatives, que actualment es fa en la franja d'entre les 19h i les 20h.
2. Modificar l'horari de celebració dels Plens Extraordinaris, que actualment es fan a les 20 h.
3. Passar a celebrar les comissions informatives i els plens extraordinaris en horari de matí laborable en una franja d'entre les 10 i les 12 h del matí.”

Deliberacions:

- Sra. Casamada: Exposa que el seu grup votarà en contra aquesta iniciativa, malgrat trobar-se a favor de la conciliació de la vida familiar i laboral atès que la celebració al vespre permet una participació més intensa dels ciutadans.
- Sr. Riverola: Exposa que en sap que la iniciativa que proposa no és una decisió fàcil, però que considera que també les persones que es dediquen a la ocupació política tenen dret a què aquesta es desenvolupi dins de la jornada laboral habitual.
- Alcalde: Respon al Sr. Riverola dient-li que es troba d'acord amb la filosofia de la seva proposta però que també no és gens fàcil en el cas de l'Ajuntament, en especial quan els regidors no tenen a la pràctica règims de dedicació. Destaca també que els regidors no tenen un vincle laboral i que la seva dedicació té un sentit vocacional.

Votació: Sotmesa a votació la proposta de resolució dalt transcrita, s'aprova pel resultat següent:

Vots afirmatius:	4 (ELP-PSC i ERC)
Vots negatius:	6 (CIU)
Abstencions:	1 (CPLC)

C.b.9. Moció del grup municipal Convergència i Unió proposant l'inici d'una campanya informativa especialment dirigida a la gent gran sobre la compatibilitat de la percepció del SOVI amb la pensió de viduïtat.

Moció coneguda:

“Moció campanya informació compatibilitat SOVI i pensions de viduïtat

El proper 1 de setembre de 2005 entrarà en vigor una proposició de Llei presentada per CiU al Congrés que permetrà la compatibilitat del SOVI amb les pensions de viduïtat. Aquesta és una vella reivindicació, que ja es va plantejar per primera vegada a l'any 1989, i que finalment, ara, amb aquesta iniciativa s'ha aconseguit resoldre. En concret, s'ha aconseguit que la pensió del SOVI sigui compatible amb la pensió de viduïtat.

Durant la tramitació parlamentària la proposta de CiU va ser modificada, introduint-se determinats límits en aquesta compatibilitat. En concret, la compatibilitat entre les dues pensions es farà sense que es pugui superar la quantia del doble de la pensió mínima de viduïtat

Per altra banda, diversos estudis actuals mostren que s'està configurant en el nostre país una important bossa de pobresa formada per persones grans. Aquesta és una situació que cal combatre per tal de que cap ciutadà quedi exclòs del Sistema de protecció social. En aquest sentit, El debat sobre la pensió del SOVI és també un debat sobre la pobresa a Espanya. Així, tots els estudis publicats en els últims temps a Catalunya i en el conjunt de l'Estat sobre la pobresa, l'últim d'ells “*La pobresa a Catalunya*”, de la Fundació Un sol món, de Caixa de Catalunya, posen en evidència que una part de les persones que podem considerar pobres són dones soles, majors i

vídues, que tenen pensions baixes, pensions de viduïtat baixes o pensions del SOVI baixes, extremadament baixes.

Concretament, la pensió del SOVI afecta unes 350.000 persones en el conjunt de l'Estat, d'aquestes el 26% corresponen a Catalunya, és la pensió més baixa del nostre sistema de protecció social contributiva, 268 euros de pensió mitjana.

Fins al moment, la pensió del SOVI tenia un duríssim règim d'incompatibilitats: era una pensió que no podia ser concurrent amb cap altra pensió del nostre sistema de protecció social.

En efecte, les pensions del SOVI estaven subjectes a un règim d'incompatibilitats molt estricte. D'aquesta manera les pensions del SOVI són incompatibles entre sí i amb qualsevol altra pensió dels règims que integren el Sistema de la Seguretat Social o el Règim de Classes Passives. Aquest fet significava que, quan en una mateixa persona concorria el dret a més d'una de les esmentades pensions, havia d'optar per la que considerés més beneficiosa.

Per exemple, en una llar on conviuen dues persones, un home pensionista que cobra la seva pensió de jubilació, 691 euros de pensió mitjana, i una dona que cobra la seva pensió SOVI com a resultat del seu període de cotització, 268 euros, a la mort del marit, l'esposa havia d'escollir entre aquella pensió SOVI que cobrava fins al moment, o el 52% de la seva pensió de viduïtat. En aquesta llar, evidentment la situació es feia insostenible.

En aquesta línia de millora de les pensions del sistema de protecció social, també s'ha aconseguit, a través d'una altra proposició de Llei –presentada per CiU– que les Comunitats Autònomes puguin complementar les pensions dels seus ciutadans i ciutadanes.

Aquestes proposicions han suposat doncs:

- Compatibilització de la percepció del SOVI amb la pensió de viduïtat. La decisió beneficiarà les persones que van haver de renunciar al SOVI quan es van quedar vídues.
- Que les Comunitats Autònomes puguin complementar les pensions. El sistema de revalorització de pensions utilitza la inflació mitjana de l'Estat. Això provocava que els pensionistes d'algunes comunitats autònomes, entre elles Catalunya, tinguessin una pèrdua de poder adquisitiu com a conseqüència de tenir taxes d'inflació superiors a la mitjana de l'Estat.

Ara bé, el canvi del règim de compatibilitats del SOVI en el cas de les persones que en el seu dia van renunciar a una de les seves dues pensions no s'aplicarà d'ofici. Caldrà que les persones afectades així ho sol·licitin. S'imposa doncs una activa política d'informació sobre aquest nou règim legal per tal de garantir que totes les persones afectades es puguin beneficiar de la nova situació.

En relació als antecedents exposats, els sotasignats proposem al Ple l'adopció dels següents

ACORDS

Primer.- Sol·licitar a l'Ajuntament de la Palma de Cervelló que iniciï una campanya informativa per als seus ciutadans, en especial, al col·lectiu de la gent gran que és a qui més afecta aquestes mesures, per tal de deixar clars quins són els seus drets i deures, per tal que es puguin beneficiar d'aquesta mesura adoptada.

Segon.- Demanar al Govern de la Generalitat, que en la línia de cercar millores socials i econòmiques del catalans i catalanes, aprovi la una llei d'ajuts socials que busca equiparar les pensions més baixes al Salari Mínim Interprofessional.

Tercer.- Sol·licitar al Govern de l'Estat que adopti les mesures oportunes i treballi perquè les pensions s'equiparin al Salari Mínim Interprofessional.

Quart.- Comunicar l'adopció d'aquests acords al Parlament de Catalunya, al Govern de la Generalitat, al Govern de l'Estat, al Congrés dels Diputats i al Senat, a l'Associació Catalana de Municipis i a la Federació de Municipis de Catalunya.”

Deliberacions:

Sr. Riverola: Afirma que es tracta d'un tema generalista i que li caldria conèixer la posició de la seva formació com a partit.

Votació: Sotmesa a votació la proposta de resolució dalt transcrita, s'aprova pel resultat següent:

Vots afirmatius:	7 (CIU i CPLC)
Vots negatius:	0
Abstencions:	4 (ELP-PSC i ERC)

D. Secció de control (art. 46.2.e LBL)

D.10. Precs i Preguntes

Pregunta 1:

Sr. Riverola: Demana:

- ¿Perquè un únic vigilant ha de prestar serveis continuats més de 12 hores?
- ¿Perquè els vigilants fan feines de conserges?
- ¿Perquè se'ls ha enganyat dient-los que se'ls examinaria el 2 de juliol d'enguany?.

Dins de la mateixa intervenció el Sr. Riverola formula el prec consistent a denunciar que la vigilància es trobi confinada, com si els seus membres fossin “animals”, en 20 metres quadrats i degut a les pràctiques “caciquils” de l'Ajuntament s'hagi instal·lat en amplis despatxos la rectoria sense consultar amb els grups de l'oposició. Es queixa també que no es disposi ni d'un magatzem per a situar el material higiènic i de neteja ni de despatxos per als regidors degut a la existència de la rectoria a la casa consistorial. Considera que aquesta situació és atemptatòria per als vigilants municipals.

Resposta a la pregunta 1:

Alcalde: Respon al Sr. Riverola dient que si algun vigilant ha realitzat una jornada superior a dotze hores haurà estat una situació puntual i de emergència i que tanmateix analitzarà si ha hagut alguna situació d'assignació excessiva de jornada i prendrà les mesures pertinents. Recorda que el sistema de torns és el mateix des que ell va accedir a l'alcaldia. Afirma compartir amb el Sr. Riverola que l'espai per a la vigilància no és l'adequat, però que, ara per ara, no és possible assignar-li cap altre i també assegura que quan la rectoria deixi d'estar als locals municipals, una part d'aquest és designaran a la vigilància, atès que ja s'han dissenyat amb aquesta finalitat. Quant al tema que la rectoria es trobi als locals municipals el qualifica de recurrent, recorda que la situació es deu a una decisió municipal i que té un sentit transitori. Precisa que no comparteix en absolut el to emprat pel Sr. Riverola en la seva intervenció.

Pregunta 2:

Sr. Batlle: Reitera la pregunta que ja va realitzar en un ple anterior sobre la llicència d'activitat de l'empresa de contenidors situada al costat de la variant.

Resposta a la pregunta 2:

Alcalde: Explica que s'ha donat un mes de termini per a que s'arrangés aquest indret que dilluns proper té una reunió amb els responsables de l'activitat i que si no donen compliment dins del termini s'ordenarà la neteja i l'executarà l'Ajuntament.

Pregunta 3:

Sr. Batlle: Demana en quin estat es troba la proposta de senyalització horitzontal a la carretera a l'alçada de la plaça 11 de setembre i del carrer Dr. Fleming que es va formular a primers del 2004 i que havia de realitzar-se per la Diputació.

Resposta a la pregunta 3:

Alcalde: Respon dient que la proposta efectivament es va formular però que en aquest moment no té la informació sobre com està el tràmit.

Pregunta 4:

Sr. Batlle: Prega reiterant el que ja ha demanat en plens anteriors que es faci complir allò que es preveu al contracte d'escombraries i es retirin els residus d'esporga d'arbres.

Demana que es retiri un vehicle que es troba abandonat al carrer Cerdanya des de fa dos mesos i del qual el seu propietari n'ha fet donació a l'Ajuntament.

Demana quantes propostes s'han presentat al concurs per a la concessió del quiosc de l'avinguda Catalunya.

Demana que l'Ajuntament porti amb més diligència la neteja de la franja perimetral de Can Vidal i demana en quin estat passa la seva tramitació.

Resposta conjunta als precis i pregunta 4 del Sr. Batlle:

Alcalde: Respon conjuntament a les intervencions del Sr. Batlle en els termes següents:

Quan a la retirada de l'esporga provenint de la brossa diu que s'està treballant i que al ple de setembre es compromet a donar una solució.

Quan al tema del vehicle abandonat al carrer Cerdanya diu desconèixer el tràmit.

Quan al tema del quiosc de l'av. Catalunya diu que el concurs ha quedat desert, que s'ha intentat donar un sentit social a l'adjudicació i que en la mesura del possible es volia garantir la continuïtat de la persona que venia explotant el negoci, la qual per raons personals ha decidit no presentar-se i ha manifestat que cessarà properament en l'activitat.

Sr. Guilera: Respon a la intervenció del Sr. Batlle sobre la neteja de la franja perimetral en els termes següents;

- Inicialment es va preveure subvencionar l'activitat, que es una obligació dels propietaris, en una part. Finalment, tanmateix s'ha decidit que l'Ajuntament assumeix tot el cost.
- L'obtenció dels permisos per accedir a les finques particulars no ha estat una tasca fàcil atès que no tots els propietaris són localitzables. La sol·licitud

d'autorització per part de la Generalitat per fer la tala s'ha demanat i es creu que es rebrà properament. El pressupost actualitzat de l'actuació ronda els 11 mil euros i s'ha contractat amb l'empresa Forestal Catalana, SA., empresa pública depenent del Departament de Medi Ambient.

Pregunta 5:

Sr. Gràcia: Durant la revetlla de Sant Joan a la plaça de l'Església es van produir actes vandàlics, entre els quals es van trencar els vidres de les cartelleres de l'Església i es van causar danys a la jardineria malgrat això no consta que intervingués la vigilància ni que l'endemà es netegés la plaça, malgrat que s'havia de celebrar la missa i moltes persones havien de transitar per aquell indret. Demana com ha pogut succeir això.

Resposta a la pregunta 5:

Alcalde: Respon al Sr. Gràcia que si la vigilància no va poder atendre els avisos sobre els actes vandàlics es degué al fet que en una nit com la de la revetlla ha d'atendre moltíssimes emergències, que els actes vandàlics amb moltes ocasions no es possible evitar-los ni identificar els seus autors com és aquest el cas i quan a la neteja diu que la brigada municipal destinada a aquesta finalitat és molt petita i no s'havia previst que el dia de Sant Joan cap dels seus membres hagués de treballar.

Pregunta 6:

Sr. Gràcia: Demana si ja s'han presentat per part del promotor els plànols "as built" exigits per la llicència de primera ocupació dels edificis de la plaça Puigmajor.

Resposta a la pregunta 6:

Sr. Guilera: Respon que no i que les obres a què es va comprometre el promotor avancen cap a la seva conclusió tot i que molt lentament i de manera gens satisfactòria.

Pregunta 7:

Sr. Gràcia: Demana si s'ha autoritzat la línia d'alta tensió al Pla de Sant Joan.

Resposta a la pregunta 7:

Sr. Guilera Respon que la llicència no s'ha atorgat.

Pregunta 8:

Sra. Joaniquet: Demana perquè s'han situat sis contenidors al mig de la plaça Puigmajor.

Resposta a la pregunta 8:

Alcalde: Respon que es van situar amb un criteri equivocat per part del nou concessionari i que tan bon punt es va detectar aquesta situació s'ha corregit.

Pregunt 9:

Sra. Joaniquet: Demana perquè no funciona la nova il.luminació de la plaça Puigmajor.

Resposta a la pregunta 9:

Alcalde: Respon que els problemes que inicialment va tenir aquest enllumenat van ser corregits i ara ja funcionen.

Sra. Joaniquet: Replica a l'alcalde que actualment aquest enllumenat no funciona

DECLARACIÓ DE FE PUBLICA

Josep González i Ballesteros, secretari-interventor de l'Ajuntament de la Palma de Cervelló a efectes d'aquesta sessió, certifico que el seu contingut íntegre plasma el desenvolupament de la sessió plenària corresponent.

I, perquè així consti, estenc aquesta acta, el contingut de la qual certifico, corresponent a la sessió plenària ordinària del dia 8 de juliol de dos mil cinc, amb el vist-i-plau de l'alcalde Josep Maria Llop i Rigol.

L'alcalde,

El secretari,

ABREVIATURES:

CIU	Grup municipal Convergència i Unió.
ELP-PSC	Grup municipal Entesa per la Palma-Partit dels Socialistes de Catalunya.
CPLC	Grup municipal Candidatura per la Concòrdia.
ERC	Grup municipal Esquerra Republicana de Catalunya.