

ESBORNANY D'ACTA

ÒRGAN

Ple municipal

IDENTIFICACIÓ DE LES SESSIONS

Data: 1 d'abril de 2005

Número: 4/2005

Caràcter: extraordinari

Temps de celebració:

Constitució: 20 hores, 45 minuts

Aixecament: 21 hores, 50 minuts

RELACIÓ DE MEMBRES CORPORATIUS

Assistents

CIU

Josep Maria Llop i Rigol

Albert Guilera i Planas

Jordi Segura i Tejedor

Maria Beatriz Gallego i Rico

Núria Casamada i Humet

Maria Carme Sáenz Torre i Jurado

ELP-PSC

Joan Gràcia i Minguell

Pilar Joaniquet i Anmella

Roser Cabero i Moré

CPLC

Ramón Batlle i Gelabert

ERC-AM

Christian Riverola i Romero

Absents sense justificació

Cap

Absents amb justificació

Cap

PRESIDENT

Josep Maria Llop i Rigol, alcalde

SECRETÀRIA

Maria Rosa Natal i Pujol, secretària-interventora accidental.

QUÒRUM

Es verifica afirmativament el quòrum d'assistència a l'inici de la sessió i es manté durant el seu transcurs.

CONVOCATÒRIA

Primera

ASSUMPTES CONEGUTS

A. Actes

A.1. Aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària 3/2005, d'11 de març.

Deliberacions:

Sr. Riverola: Diu que votarà en contra de l'aprovació de l'acta de la sessió de l'11 de març per la incorporació en aquesta d'un informe del secretari, en el que es posa en dubte el redactat de la moció presentada al ple pel seu grup municipal. Considera que és un informe més propi d'un comissari polític que d'un funcionari.

Sr. Gràcia: Pregunta si l'informe en qüestió és preceptiu.

Alcalde: Respon a les intervencions dels Srs. Riverola i Gràcia dient que es farà l'oportuna consulta i en el cas que l'informe no sigui preceptiu es retirarà. Afirma que el vot del seu grup serà favorable a l'aprovació de l'acta.

Sr. Guilera: Proposa aprovar l'acta amb el compromís de retirar l'informe en el cas que no sigui preceptiu.

Sr. Batlle: Proposa deixar sobre la mesa l'aprovació d'aquesta acta fins a saber si l'emissió de l'informe és preceptiva o no. Proposta que és acceptada per la totalitat dels membres corporatius.

C. Secció dispositiva

C.a Procediments municipals

C.a. 2. Revisió del planejament general vigent: Iniciació del procediment i aprovació de programa de participació ciutadana.

Proposta d'acord que l'alcalde eleva al ple:

"PROCEDIMENT

Revisió del planejament general vigent i adaptació a la Llei d'Urbanisme per a l'aprovació del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal. (Iniciació del procediment i aprovació de programa de participació ciutadana).

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

Primer.- Iniciar el procediment de revisió del planejament general vigent i adaptació a la Llei d'Urbanisme per a l'aprovació del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal.

Segon.- Aprovar el programa de participació ciutadana que s'aplicarà al procediment de revisió i a les modificacions que afectin en un futur al Pla d'Ordenació Urbanística Municipal, en els termes següents:

Pla d'Ordenació Urbanística Municipal Programa de Participació Ciutadana

1 El programa de participació ciutadana

El programa de participació ciutadana atén a tres finalitats, més enllà del mandat normatiu sobre la seva existència:

- Garantir l'efectivitat del principi democràtic en la revisió.
- Canalitzar i codificar les alternatives, matisacions i correccions externes.
- Generar un consens que assegurí l'acceptació generalitzada del pla i afavoreixi el seu compliment per causa del coneixement.

El programa de participació s'integra per dues etapes successives, lògicament i cronològicament:

- Programació.
- Execució.

La programació ha de concloure amb un acte d'aprovació formal per l'òrgan competent per a incoar la revisió. El pla de gestió del contracte projecta la seva formació amb l'equip redactor i la seva aprovació per acord del ple municipal com un moment inicial del curs revisor.

L'execució suposa el desenvolupament del programa al llarg de tota la instrucció i es caracteritza pels atributs següents:

- Servei a la democràcia. La participació és un instrument per complementar l'acció del govern representatiu municipal.
- Claredat i fiabilitat de la informació. Els ciutadans han de tenir l'oportunitat de comprendre què és el que el pla els proposa, ningú no ha de sentir que està sent manipulat o que la crida a participar és una excusa per emparar una realitat que no s'explicita. Tot el que es vol resoldre ha de ser dit. A banda de l'accés als documents complets del pla, que han de trobar-se a la permanent disposició dels ciutadans una vegada s'oficialitzin des de l'inici del procés, també és imprescindible que la transmissió de la informació es realitzi de manera comprensible, a banda de la tecnicitat. Per aquest motiu, s'inclourà al pla i es potenciarà la màxima difusió d'un document de síntesi escrit en llenguatge no tècnic.
- Personalització per col·lectius. La participació que es programarà comptarà amb mecanismes adreçats a la totalitat de la població, atès que és necessària també la possibilitat de captar qualsevol potencial interès o iniciativa. Tanmateix, és essencial complementar-los amb d'altres que tinguin per destinataris col·lectius específic i inclús persones singulars que responguin a perfils diferenciats. Cal atendre separatament els propietaris urbans i els rústics, els promotors i els facultatius, els representants d'associacions i els veïnals.
- Bilateralitat. La participació ciutadana no ha de ser només un flux unidireccional. L'equip redactor i el govern municipal han de ser conscients sobre què pensen els ciutadans, saber codificar les oposicions que el pla suscita, capitalitzar les energies positives que el procés revela per a facilitar la materialització de les solucions i actuacions del pla. Operativament, significa potenciar els mecanismes que comportin el diàleg directe i la franquesa per damunt de les exposicions, les conferències i, en general, els tractes jerarquitzats.
- Oralitat i permanència. El programa ha de fomentar-la possibilitat d'una comunicació oral fluïda en qualsevol moment del procés. Les al·legacions s'han de tractar de circumscriure a les posicions discrepans per raons fundades de fons o a les alternatives, però no han de ser causa de malentesos ni oposicions demagògiques que hagin estat possibles per a la incapacitat de comunicar les concrecions del POUM.

- Registre. Tot el procés ha de memorialitzar-se, de forma que es pugui establir la traçabilitat que calgui per poder reconstruir les actuacions sobre les quals pugui resultar transcendent retornar.

Funcionalment, el programa es concep en quatre fases:

- Disseny.
- Aplicació.
- Registre.
- Conclusió.

La fase de disseny implica l'etapa de programació, mentre que l'execució es du a terme per mitjà de les fases d'aplicació, registre i conclusió.

La fase de disseny:

- Estructura les actuacions en què l'execució del programa consistirà.
- Fixa els indicadors quantitius i qualitius de control sobre la qualitat en la seva execució i sobre la fiabilitat en els seus resultats.
- Determina els mecanismes de correcció i retroalimentació a aplicar.

La fase de registre memorialitza de forma integrada l'execució.

L'aplicació s'articula al pla de gestió del contracte, considerant quina funció ha de revestir la planificació en cada moment del procés.

Així, en funció de quina finalitat es pot assolir, es plantegen els mecanismes següents:

FINALITAT	MECANISME
Formalitzar l'inici del procés participatiu Presentació de les conclusions del procés	Actes de presentació Actes de debat oberts i públics
Captació de sensibilitats i iniciatives Debat específic de solucions generals i detallades	Reunions amb sectors afectats Reunions amb col·lectius sectorials
Establiment de consensos sobre: <ul style="list-style-type: none"> • Alternatives, matisacions i oposicions • Iniciatives particulars 	Reunions específiques Reunions específiques
Formació de consensos sobre certes qüestions transcendents	Debats monogràfics
Garantir el coneixement efectiu sobre el pla durant la seva evolució	Exposicions públiques, edició i difusió de documents de síntesi i publicació per internet
Garantir que qualsevol mena d'iniciativa pugui arribar i ser tractada	Bústia física a l'Ajuntament i bústia de correu-e a Internet

Com a criteris instrumentals de tancament, cal que:

- Tota opinió o iniciativa pugui incorporar-se de forma senzilla al pla, de forma que ningú pugui al·legar marginació en el procés.
- Tota opinió o iniciativa incorporada rebí una resposta individualitzada i motivada, en un llenguatge comprensible, a banda de les formalitats necessàries.

La fase de conclusió justifica el pla des de la perspectiva de la intervenció dels ciutadans, complementant les funcions tècniques de la memòria i dels informes.

2 Avaluació ambiental estratègica i participació ciutadana

L'avaluació ambiental estratègica (que segons el plec de prescripcions tècniques es realitza amb encàrrec a part) i la participació ciutadana no es juxtaposen en el pla, sinó que són esferes secants entre sí, de forma que l'assoliment del principi de desenvolupament sostenible especificat pel model i els objectius del pla seran l'argument central del programa que projecti la participació i el que centrarà directament o indirectament el seu contingut.

En el sí de la participació ciutadana, s'ha de programar la consulta formal sobre l'abast de l'avaluació i sobre l'informe de l'avaluació, fases formalitzades a l'esquema deduïble de la Directiva. Es tracta, per tant, de permetre els ciutadans assolir protagonisme en la definició de l'abast de l'avaluació, a partir d'una ponència dels redactors aprovada per les autoritats responsables de la direcció de la revisió: marcar el terreny de joc i fixar les seves regles. Això en el primer dels moments considerats, mentre que en el posterior, se sotmetrà l'informe ambiental a l'escrutini públic, unit al pla que avalua, sense situar-lo com un dogma i privant-lo de qualsevol intangibilitat que no es derivi del constatat objectivament i experimentalment.

3 Participació ciutadana efectiva

El pla, en coherència amb el mandat normatiu que es deriva de la Llei d'urbanisme, però també per congruència amb la seva condició d'expressió democràtica, ha de programar la participació ciutadana amb una intervenció activa dels ciutadans que sigui facilitada per mitjà de procediments específics preformalitzats de forma que es complementi amb la potestat legal de que disposa tot equip de govern municipal derivat de la reserva de competències pel plenari i amb les limitacions imposades per la jurisprudència a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona. En aquest darrer cas la competència es limita al control de la legalitat, amb exclusió de l'apreciació de conceptes jurídics indeterminats que no revesteixin transcendència material o territorial supramunicipal, i als aspectes discrecionals que afectin competències pròpies de la Generalitat o que transcendeixin en el seu abast el municipi.

El pla ha de programar la participació ciutadana. Democràcia representativa, del plenari municipal a qui se li reserva l'aprovació, es conjuga per mandat de la Llei d'urbanisme amb democràcia participativa.

Considerem que el programa sobre participació ciutadana:

- No es pot òbviament limitar a recopilar els tràmits preceptius, encara que aquests n'hagin de formar part imperativament, sinó que ha d'abastar altres fórmules menys administrativitzades i d'accés més directe per als ciutadans.
- S'ha d'adreçar no tant als interessats, els quals ja gaudeixen d'un canal adequat per a l'actuació de la seva situació jurídica activa a les institucions del procediment administratiu comú incorporades al curs aprovatori del planejament, sinó als ciutadans per aquesta condició genèrica, a banda que ostentin o no drets o interessos legítims, en tant que el pla d'ordenació urbanística municipal s'adreça fonamentalment a materialitzar una determinació de la col·lectivitat transcendental per al seu futur.

La participació ciutadana no es pot confondre amb els mecanismes pels quals els interessats en el planejament fan efectius els seus drets. La participació no pretén tant garantir situacions jurídiques com permetre exercitar la condició de ciutadà en unes decisions, les contingudes al planejament, que condicionen el seu futur individual i el de la col·lectivitat dins de la qual cada persona s'integra.

En aquest sentit es prevista l'elaboració d'un document preliminar a l'aprovació inicial (força equivalent a l'antic 125) que plasmi una primera reflexió sobre el nou model d'ordenació municipal, amb almenys dues alternatives significativament distintes, que servirà com a element inicial i introductor dins el programa de participació ciutadana amb la finalitat d'obrir aquest procés des d'una reflexió comuna i força madurada. Per l'experiència viscuda, en situacions equivalents d'altres municipis, aquest és un dels millors mecanismes per motivar una significativa participació i mobilització de la societat civil municipal.

4 Taula del programa de participació ciutadana

TAULA DEL PROGRAMA DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA	
1	Programació.
1.1	Objectius:
A	De difusió informativa.
B	De facilitar l'expressió d'interessos.
C	De facilitar la participació en sí mateixa.
D	De correcció de dèficits i deficiències al treball.
E	De codificació d'oposicions.
F	D'assoliment de consensos per a facilitar la gestió.
1.2	Mecanismes i mitjans.
A	Reunions obertes per a la captació d'expectatives.
B	Reunions obertes per a la difusió d'iniciatives.
C	Reunions singulars amb emissors d'allegacions
D	Reunions singulars amb promotors de projectes.
E	Reunions singulars amb l'oposició municipal.
F	Exposicions públiques.
G	Tractament i resposta d'allegacions.
H	Edicions de difusió escrites i audiovisuals.
I	Consell assessor urbanístic.
1.3	Intervinents.
A	Equip de govern.
B	Tècnics municipals.
C	Tècnics de l'equip redactor.
1.4	Destinatari.
A	Poblacions dels nuclis.
B	Col·lectiu de veïns amb problemàtiques específiques.
C	Formuladors d'iniciatives.
D	Al·legants.
E	Promotors.
F	Altres interessats.
1.5	Mecanismes de control.
A	Traçabilitat general de l'execució del programa sobre assoliment d'objectius.
B	Màxims de tolerància sobre disfuncionalitat del procés i fórmules de retroalimentació per a la seva correcció.
1.6	Formats de registre.
A	Traçabilitat general de l'execució del programa.
B	Resultats.
C	Disfuncions apreciades.

D	Correccions aplicades.
E	Conclusions.
F	Consensos assolits.
G	Seguiment sobre convenis derivats de l'execució del programa.
.2	Execució: registre.
2.1	Actes de les reunions.
.3	Document de síntesi en llenguatge no tècnic.
3.1	Document de síntesi en llenguatge no tècnic.

5 Cronograma

ACTUACIÓ	MES D'EXECUCIÓ											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ajustos per l'acord sobre el programa de participació ciutadana												
Aplicació del programa de participació ciutadana. Fase 1 Pre-model estratègic												
Aplicació del programa de participació ciutadana. Fase 2 (fins document per a l'aprovació inicial)												
Aplicació del programa de participació ciutadana. Fase 3 (fins document per a l'aprovació definitiva)												

Cal tenir en compte que els mesos considerats fan referència als mesos hàbils i que no inclouen els terminis en que per motius de procediment legal l'administració ha de sotmetre certs procediments a deliberació interna o bé a exposició pública. En qualsevol cas el mes d'agost és a tots els efectes inhàbil. Queda clar doncs que en els terminis previstos només es computen els mesos hàbils a efectes de terminis legals, quedant exclosos els terminis inhàbils dels períodes de tramitació administrativa.

6 Coherència del POUM amb l'Agenda 21 Local del municipi

La coherència del POUM amb l'Agenda 21 Local serà també un dels objectius del procés de participació ciutadana.

7 En referència a les modificacions puntuals

En aquest casos s'aplicarà el que és preceptiu segons la llei i el reglament. En qualsevol cas s'estudiarà cada cas, atès que la naturalesa de les modificacions puntuals pot ser molt distinta. En funció de l'abast i la transcendència de cada cas es determinarà si calen mesures de participació addicionals o complementàries.

8 Document de criteris i solucions generals per a l'inici de la participació ciutadana

Previ a l'inici del procés de participació es formalitzarà un document de base amb una primera diagnosi urbanística del municipi i les línies mestres i propostes aportades pels diferents licitadors, conjuntament amb un primer plànol de propostes de solucions generals i les taules informatives

corresponents per a una millor interpretació. Tots aquest documents més les aportacions i suggeriments fets per l'equip de govern constituïran el document de criteris i solucions generals per a l'inici de la participació ciutadana.

Tercer.- Publicar l'aprovació del programa de participació ciutadana.

Quart.- Incorporar com a motivació d'aquest acte l'informe 6/2005 del secretari-interventor.”

Informe preceptiu emès pel secretari-interventor en data 7 de març de 2005

“INFORME 6/2005 DEL SECRETARI-INTERVENTOR

Primer. Normativa

El procediment que formalitza la revisió del planejament pertany íntegrament a la matèria Dret urbanístic, de conformitat amb la doctrina fixada a la sentència 61/1997, de 20 de març, i recau en conseqüència íntegrament sota la competència de la Generalitat de Catalunya, a tenor de l'assumpció competencial definitiva que efectuà aquesta administració per mitjà de l'article 9.9 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya (Llei orgànica, 4/1979, de 18 de desembre), en virtut de la previsió de l'article 148.1.3 de la Constitució.

L'exercici d'aquesta competència s'ha concretat en la Llei d'urbanisme (Llei 2/2002, de 14 de març, modificada per la Llei 10/2004, de 24 de desembre). Desplega aquesta Llei el seu Reglament parcial (Decret 287/2003, de 4 de novembre, modificat pel Decret 316/2004, de 22 de juny).

Supletòriament s'aplicarà el Reglament de planejament urbanístic per al desenvolupament i aplicació de la Llei sobre règim del sòl i ordenació urbana (Reial Decret 2159/1978, de 23 de juny).

Les institucions del procediment formalitzat tindran com a contingut el que es determina per la legislació sobre procediment administratiu comú, actualment positivada a la Llei de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (Llei 30/1992, de 26 de novembre, modificada per diverses disposicions posteriors, en especial, per la Llei 4/1999, de 13 de gener).

Segon. Preceptivitat de l'acte d'iniciació.

Específicament, la Llei d'urbanisme no contempla un acte d'inici del procediment de revisió i caldria remetre's a la previsió de l'article 69.1 de la Llei de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, que sí l'exigeix en qualsevol procediment incoat d'ofici.

És l'article 4.1 qui l'esmenta circumstancialment quan delimita el contingut del programa de participació ciutadana i estableix com a contingut necessari de l'acord d'iniciació l'esmentat programa.

Tercer. Contingut del programa

El contingut del programa, conforme a l'article 4.1 del Reglament parcial ha d'expressar les mesures i actuacions previstes per a garantir i fomentar els drets reconeguts als ciutadans. Inclourà també aquestes mesures perquè preceptivament s'inclouguin i apliquin als procediments de modificació del mateix pla d'ordenació urbanística municipal.

Quart. Fases a les quals incideix el programa

El programa pot incidir durant els diversos moment de la tramitació del procediment de revisió. Cal entendre que el moment final ha de ser el de l'aprovació provisional, si bé, la participació, entesa com a difusió del pla, podria projectar-se fins i tot a etapes posteriors.

Cinquè. Publicitat del programa de participació.

L'acord d'aprovació s'ha de publicar al butlletí que correspongui. En aquest cas, cal interpretar que la publicació serà preceptiva al BOP. L'edicte assenyalarà el lloc i l'horari de consulta del programa, el qual, en si mateix, no és objecte de publicació.

Deliberacions:

Sr. Guilera: Exposa l'acord que és porta a aprovació en els següents termes:

- El dia 17 de març és va adjudicar el contracte de consultoria i assistència tècnica pel projecte "La Palma sostenible i de qualitat" a la unió temporal d'empreses P. Salló arquitectes, S.L. & Naturgest, S.L. – La Palma sostenible. A la licitació del contracte hi van presentar ofertes, a més de l'empresa que va resultar adjudicatària, dues empreses més, Idom i Urbanisme 9, S.L.
- Les puntuacions assolides per les tres empreses d'acord amb els criteris d'avaluació establerts en els plecs de clàusules són:

- o Bases per la formació del Pla d'ordenació urbanística municipal

Idom	30 punts
P. Salló arquitectes, S.L & Naturgest, S.L.	40 “
Urbanisme 9, S.L.	5 “

- o Diagnosi urbanística de la Palma

Idom	0 punts
P. Salló arquitectes, S.L & Naturgest, S.L.	40 “
Urbanisme 9, S.L.	25 “

- o Proposició econòmica

Idom	10 punts
P. Salló arquitectes, S.L & Naturgest, S.L.	10 “
Urbanisme 9, S.L.	5 “

- o Programa de participació ciutadana

Idom	5 punts
P. Salló arquitectes, S.L & Naturgest, S.L.	8 “
Urbanisme 9, S.L.	3 “

- o Pla de treball

Idom	2 punts
P. Salló arquitectes, S.L & Naturgest, S.L.	7 “
Urbanisme 9, S.L.	3 “

- El total de punts obtinguts per cadascuna de les tres empreses és de:

Idom	47 punts
P. Salló arquitectes, S.L & Naturgest, S.L.	105 “
Urbanisme 9, S.L.	41 “

- Un cop adjudicat el contracte, es procedeix a obrir el procés i a aprovar el programa de participació ciutadana, que ve establert per la llei i els criteris del qual cal formalitzar prèviament.
- Mitjançant aquest programa tant els interessats directes com la ciutadania en general podran fer suggeriments, obtenir informació i fer aportacions en el procés de redacció del Pla d'ordenació urbanística municipal.
- Aquest programa pretén donar el màxim de participació a la població, canalitzar i codificar alternatives, matisacions i correccions externes i generar consens. Consta de dues etapes la de programació i la d'execució que seria el que s'iniciaria avui.
- El programa es basa en un conjunt de principis: El servei a la democràcia, la claredat i fiabilitat de la informació, la personalització per col·lectius, la bilateralitat, la oralitat i el registre. Es divideix en varies fases, la fase de disseny, la d'aplicació, la de registre i finalment la conclusió amb un document que reculli les aportacions ampliament consensuades.
- Els mecanismes de participació que es preveuen son actes de presentació, debats públics, reunions tant amb sectors afectat com amb col·lectius sectorials, reunions específiques, etc., així com bústia física i correu electrònic per fer arribar les aportacions.
- Un equip extern, que no forma part de l'Ajuntament ni tampoc de l'equip redactor, farà una avaluació ambiental estratègica que anirà valorant l'impacte ambiental de les diferents propostes.
- Hi haurà també un consell assessor, format per persones que representin ampliament les diverses sensibilitats del municipi, que estarà en contacte directe amb l'equip redactor i que constituirà una garantia per al desenvolupament del procés de participació ciutadana.
- Dins d'aquest procés de participació ciutadana també es durà a terme l'elaboració de l'Agenda 21 local que estableix una diagnosi mediambiental del municipi així com un pla d'actuacions.
- La redacció dels dos documents que es generaran amb tot aquest procés, el Pla d'ordenació urbanística municipal i l'Agenda 21, durarà aproximadament un any i mig i posteriorment, pel que fa al Pla d'ordenació urbanística, s'haurà de sotmetre a l'aprovació de la Comissió d'urbanisme territorial de Barcelona.

Sr. Riverola: Manifesta que votarà en contra aquest punt i que suspèn la seva col·laboració en matèria de medi ambient i declara el següent:

- El procés de licitació oferia només 15 dies per la presentació d'ofertes i se n'han presentat tres. Considera impossible preparar un concurs amb aquest termini tan curt i si l'empresa que resulta guanyadora pot presentar bé la documentació ha de ser perquè disposa d'informació privilegiada.
- Entre la puntuació obtinguda per l'empresa que ha resultat adjudicatària i la segona, hi ha un 50% de diferència. En 15 anys d'activitat professional en contractació pública no ha vist mai un diferencial tan gran entre una primera i una segona empresa.

- L'actual secretari interventor accidental, Sr. González Ballesteros, ha tingut vinculacions amb l'empresa que ha resultat adjudicatària.
- Pregunta si, atesa aquesta vinculació, no es pot interpretar que aquesta empresa tenia informació privilegiada.
- Recorda que va dir en l'anterior ple que l'equip de govern havia perdut l'ocasió de cedir tota la gestió mediambiental al grup El Pèlac molt expert en aquest tema.

Sr. Batlle: Diu que no és un especialista en la matèria però que el plantejament no li agrada i per tant el seu vot serà negatiu.

Sr. Gràcia: Ratifica les paraules del Sr. Riverola i diu poder complementar-les degut a la seva experiència en aquest Ajuntament, tant des de l'oposició com en els dos anys que va formar part de l'equip de govern. Aporta aquesta informació expressant-se en els següents termes:

- Quan el seu grup municipal va accedir al govern, l'equip anterior de Ciu estava a punt de signar un conveni amb la Universitat Politècnica de Catalunya, concretament l'Escola tècnica d'enginyers de mines de Manresa, pel qual s'adjudicava la redacció del Pla general a l'empresa Naturgest. Aquest procediment ideat pel secretari interventor evitava la licitació d'un concurs i tenia un sobrecost del 20% sobre el preu del contracte.
- A l'equip de govern format per ELP i PSC no li va agradar aquest sistema i per tant no va signar aquest conveni, adjudicant posteriorment per concurs el contracte a un equip d'arquitectes, per un import de 14 milions de pessetes.
- En tornar a governar l'actual equip de govern, no es va entendre amb l'equip redactor i es va rescindir el contracte.
- El tema de la revisió del planejament general ha estat aturat dos anys. Fa un mes i mig l'equip de govern va comunicar la licitació d'un concurs per l'adjudicació de la revisió del pla general i de l'Agenda 21 local amb un pressupost de 33 milions de pessetes i amb un plec de condicions de 48 pàgines, redactat pel Sr. secretari interventor, que establia dues coses sorprenents, una era el termini de només 15 dies per presentar les ofertes i l'altra que es demanava la presentació d'una proposta urbanística amb les ofertes.
- Curiosament aquest concurs s'ha adjudicat a l'empresa Naturgest, que en aquest cas es presenta com una unió temporal d'empreses amb un despatx d'arquitectes. Això fa que aquest procés des del punt de vista d'aquest grup municipal comenci malament.

Acaba la seva intervenció manifestant que el seu vot serà negatiu perquè a criteri del seu grup tot aquest procés és políticament i ètica incorrecte. Malgrat això la seva oferta de participació en relació a la redacció del pla general continua vigent i expressa el seu desig de que la revisió del pla general arribi a bon terme.

Sr. Guilera: Respon a la intervenció del Sr. Gràcia en els següents termes:

- Un cop constatat que la millor de les tres ofertes era la de l'empresa que ha resultat adjudicatària i coneixedors de la relació de col.laboració que ha tingut el secretari amb una de les dues empreses que formen part de la UTE, motiu pel qual aquest es va abstenir de formar part de la mesa de contractació, l'equip de govern va assumir les crítiques que es podien derivar d'aquesta situació i va optar per la millor de les ofertes presentades.

- En l'acta de la mesa que proposa l'adjudicació s'informa de tots els criteris objectius que s'han tingut en compte i aquesta és pública com públic i transparent ha estat tot el procés de licitació i adjudicació d'aquest contracte.
- Referent a la diagnosi urbanística l'han presentat dues de les tres empreses i la puntuació obtinguda per aquestes no ha estat gaire diferent per tant aquest punt no és el que ha produït les diferències més significatives.
- Naturgest, una de les empreses que formen part de la UTE, coneix la Palma perquè va treballar en una enquesta de referència de l'Agenda 21 Local contractada pel Departament de Medi Ambient. Aquest és un fet que es considera positiu des del punt de vista dels treballs que ara s'han d'iniciar.
- L'equip de govern espera que al llarg del desenvolupament dels treballs que han de concloure amb l'aprovació d'un nou pla general i de l'Agenda 21 Local es pugui comprovar que es tracta d'un procés obert, plural i on tothom podrà expressar la seva opinió i també que es pugui arribar a un model de consens.

Sra. Cabero: Pregunta perquè la Generalitat va contractar l'empresa Naturgest per fer l'enquesta de la Palma.

Sr. Guilera: Contesta dient que en aquells moments aquesta empresa estava treballant pel Departament de Medi Ambient i que ignora les raons per les que el director general corresponent va proposar-la.

Sr. Gràcia: Manifesta que el seu grup està a disposició de l'equip de govern per col.laborar en el pla general però que aquest grup té esperit crític per dret, per raó i per convenciment i no el pensa perdre.

Sr. Guilera: Vol aclarir prèviament a la votació que el que s'acorda és l'inici del procés de revisió del planejament i el programa de participació ciutadana.

Votacions: Sotmesa a votació la proposta de resolució dalt transcrita, s'aprova pel resultat següent:

Vots afirmatius: 6 (CIU)
 Vots negatius: 4 (ELP-PSC i ERC)
 Abstencions: 1 (CPLC)

C.a.3. Modificació de la plantilla i del catàleg de llocs de treball.

Proposta d'acord que l'alcalde eleva al ple:

“PROCEDIMENT

Modificació de la plantilla i del catàleg de llocs de treball.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

Primer.- Modificar la plantilla de personal amb la creació de les places següents, totes les quals es troben vacants.

RÈGIM	GRUP	PLAÇA			
		Escala	Sotsescala	Denominació	Núm.
Funció pública	B	General	Gestió	Tècnic de gestió de serveis generals	2
Funció pública	C	General	Administrativa	Administratiu	2

Segon.- Disposar que mentre no es procedeixi a l'aprovació de llocs de treball, els titulars de les places que promocionin seguiran adscrits al mateix lloc i amb el mateix règim retributiu.

Tercer.- Disposar que el que figura a l'apartat anterior podrà ser modificat per la resolució que aprovi la relació de llocs de treball.

Quart.- Disposar que aquestes places es cobriran per promoció interna.

Cinquè.- Publicar aquest acte en forma normativament adequada.”

Deliberacions:

Alcalde: Exposa el contingut de la proposta que l'equip de govern es planteja dur a terme en els propers dos o tres anys i diu estar en el marc dels acords en l'àmbit de les condicions de treball de la funció pública.

Sr. Riverola: Manifesta que el seu grup votarà a favor perquè està d'acord en els processos de promoció interna del personal.

Recorda a l'equip de govern que encara estan pendents de cobrir les places dels vigilants i espera que quan es convoquin es faci amb unes bases diferents a les aprovades pels altres dos processos selectius que s'han dut a terme per poder aconseguir un resultat també diferent.

Sr. Gràcia: Es manifesta d'acord amb la promoció interna del personal. Pregunta l'especificació concreta de les feines de les places que es creen i si estan adreçades a algú en concret.

Alcalde: Explica que només poden optar a les places del grup B els funcionaris que actualment estan ocupant places del grup C i a les del grup C els que actualment ocupen les del grup D sempre que superin l'oposició.

Respecte l'especificació de les feines informa que seran les que figuraran en el catàleg de llocs de treball.

Declara que un cop acabat el procés de promoció interna les places que quedin buides s'extingiran. Afirmar també que forma part de tot aquest procés la provisió de totes les places que actualment estan ocupades interinament, incloses les dels vigilants.

Diu que les proves garantiran que les persones que les hagin superat reuneixen les condicions adequades per ocupar el lloc de treball.

Sr. Riverola: Proposa que la promoció es faci per concurs de mèrits i rectifica el sentit del vot que ha manifestat abans per no estar d'acord en el procediment.

Sr. Gràcia: Es ratifica en la proposta del Sr. Riverola.

Alcalde: Diu que es tracta també d'actualitzar coneixements.

Votacions: Sotmesa a votació la proposta de resolució dalt transcrita, s'aprova pel resultat següent:

Vots afirmatius: 7 (CIU i CPLC)

Vots negatius: 0

Abstencions: 4 (ELP-PSC i ERC)

DECLARACIÓ DE FE PÚBLICA

Maria Rosa Natal i Pujol, secretària-interventora de l'Ajuntament de la Palma de Cervelló a efectes d'aquesta sessió, certifico que el seu contingut íntegre pasma el desenvolupament de la sessió plenària corresponent.

I, perquè així consti, estenc aquesta acta, el contingut de la qual certifico, corresponent a la sessió plenària extraordinària del dia u d'abril de dos mil cinc, amb el vist-i-plau de l'alcalde, Josep Maria Llop i Rigol

L'alcalde,

La secretària accidental,

ABREVIATURES:

art.	article
CIU	Grup municipal Convergència i Unió.
ELP-PSC	Grup municipal Entesa per la Palma – Partit dels Socialistes de Catalunya.
CPLC	Grup municipal Candidatura per la Concòrdia
ERC	Grup municipal Esquerra Republicana de Catalunya