

ESBORNANY D'ACTA

ÒRGAN

Ple municipal

IDENTIFICACIÓ DE LES SESSIONS

Data: 7 d'abril de 2006

Número: 3/2006

Caràcter: extraordinari

Temps de celebració:

Constitució: 20 hores, 02 minuts

Aixecament: 21 hores, 45 minuts

RELACIÓ DE MEMBRES CORPORATIUS

Assistents

CIU

Josep Maria Llop i Rigol

Albert Guilera i Planas

Jordi Segura i Tejedor

Maria Beatriz Gallego i Rico

Núria Casamada i Humet

Maria Carme Sáenz Torre i Jurado

ELP-PSC

Joan Gràcia i Minguell

Pilar Joaniquet i Anmella

ERC-AM

Christian Riverola i Romero

CPLC

Ramón Batlle i Gelabert

Absents sense justificació

Cap.

Absents amb justificació

ELP-PSC

Roser Cabero i Moré

PRESIDENT

Josep Maria Llop i Rigol, alcalde

SECRETARI

Gemma Canals Raventós, secretària interventora accidental.

QUÒRUM

Es verifica afirmativament el quòrum d'assistència a l'inici de la sessió i es manté durant el seu transcurs.

CONVOCATÒRIA

Primera

ASSUMPTES CONEGUTS

C. Secció dispositiva

C.a Procediments municipals

C.a. 1. Modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Cervelló al sector de sòl urbanitzable delimitat de Can Ollé. Aprovació provisional.

Proposta d'acord que l'alcalde eleva al ple:

"Primer. Aprovar inicialment la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Cervelló, aprovat definitivament per la Comissió d'Urbanisme de Barcelona el dia 25 de juny de 1998 per acord publicat al DOGC número 2750, de 28 d'octubre de 1998, les normes del qual foren publicades al DOGC 4490, de 17 d'octubre de 2005, en virtut d'edictes de la secretària de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, de 20 de setembre de 2005, relatiu a l'acord d'aquesta Comissió, de 15 de juny de 2005, quant al sector de sòl urbanitzable delimitat "Can Ollé", en han formulat els arquitectes Ferran Grau Valldosera i Xavier Bustos Serrat, col·legiats 30090-1 i 30263-5 del Col·legi Oficial d'Arquitectes de Catalunya, respectivament, a instàncies de l'Ajuntament, amb la introducció d'una especificació consistent en què reben la qualificació de sistema urbanístic general, segons l'afectació que respectivament els correspon, el terreny destinat a l'ampliació del CEIP "el Solell" i la rotonda situada sobre la carretera BV2421 i i el vial que partint d'ella discorre per la riba dreta de la riera de Rafamans haurien de rebre la qualificació de sistema general, segons figura al plànol complementari incorporat a l'expedient administratiu.

Segon. Sotmetre el procediment a informació pública durant un termini d'un mes, la qual s'anunciarà al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, i en un dels diaris de més divulgació de l'àmbit municipal al qual pertany el pla modificat, com també al tauler municipal d'edictes.

Tercer. Concedir audiència als municipis el terme municipal dels quals confina amb el de la Palma de Cervelló durant un termini d'un mes.

Quart. Declarar als efectes de la informació pública i de l'audiència als municipis que els documents que se sotmeten són els següents:

- Acord d'aprovació inicial.
- Projecte tècnic de la modificació.
- Conveni urbanístic sobre el sector, de data 31 de març de 2006
- Informe del secretari interventor.

Cinquè. Sol·licitar informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials, els quals l'han d'emetre en el termini d'un mes, llevat que una disposició n'autoritzi un de més llarg."

Deliberacions:

Sr. Riverola: La intervenció d'aquest regidor realitza les afirmacions que s'esmenten tot seguit:

El seu grup dóna suport a la proposta presentada per l'Alcalde per quant suposa una sortida exitosa a un tema que estava en tràmit, la modificació no incompleix la legalitat urbanística, es respecta el 10 per cent d'aprofitament mig i compta amb el ple suport de la Comissió d'Urbanisme de la Generalitat. Per altra banda consideren que és necessari que amb aquesta modificació es doni un destí definitiu a l'ampliació del CEIP El Solell.

Sr. Llop: Agraeix al Sr. Riverola el seu suport i la valentia perquè des de l'oposició doni suport a una iniciativa de l'equip de govern.

Sr. Batlle: Comenta que va ser convocat el dia 30 de març, que se li van ensenyar els plànols en qüestió, però que no se li va demanar parer sobre el tema en cap moment. Afirmar que per part del seu grup s'abstindran en la votació, per quant no tenen arguments per votar a favor ni en contra.

Sr. Llop: Replica al Sr. Batlle que va ser convocat a la Comissió Urbanística, a la qual va ser l'únic assistent, i que en aquella comissió van intentar explicar-li totes les qüestions, donant carta oberta per preguntar (no per decidir), i se li va demanar l'opinió. Recorda que no en va manifestar cap.

Sr. Gràcia: Intervé afirmant que discrepar és una postura honrada i honesta, més que estar d'acord a vegades. Manifesta que no tolera el comentari de l'Alcalde pel que fa a actituds.

Respecte a la intervenció del Sr. Riverola, manifesta que el fet d'estar d'acord amb una proposta perquè el que es proposa és legal, perquè està aprovat per la Comissió d'Urbanisme, o perquè es pot fer habitatge de protecció oficial, és obvi. Afirmar que el seu grup votarà en contra, i que tanmateix no fan cap il·legalitat. A continuació exposa el sentit del seu vot per:

. Raons tècniques:

Comenta que amb aquest pla els 93 habitatges previstos inicialment passen a ser 295, i que per aconseguir-ne 60 de protegits només en caldrien 200. Per altra banda explica que es preveu la construcció d'un vial per darrera l'actual escola que continua fins la pedrera i qualifica aquesta opció de forassenyada pel pendent existent. Recorda que fa temps la Generalitat va desestimar la possibilitat d'ampliar l'escola per darrera. Finalment remarca que en la modificació proposada la situació de les zones verdes és totalment residual i marginal, que queden limitades a vores de riera i en cap moment es fa un plantejament de situar-ne a un altre indret.

.Raons polítiques:

Comenta que el procés de participació ciutadana pel que fa a la revisió del POUM, en el marc de l' Agenda 21, no funciona prou bé, i que això ha estat admès fins i tot per alguns regidors del grup de govern. Exposa que per part de l'equip de govern s'ha aprovat un conveni amb Fecsa el qual permet el pas de les línies d'alta tensió pel Pla de St. Joan, i un altre amb Ciments Molins -un any abans que s'acabi la concessió-, i que ara es proposa aquesta modificació que suposa 295 habitatges més i la construcció d'un vial a l'altre costat de la riera. Insisteix en el fet que s'està proposant la construcció d'un vial a l'altre costat de la riera i aclareix que no sap si aquest vial esdevindrà la variant o no, però que en tot cas ara no és el moment de discutir-ho.

Explica que mentre el seu grup estava a l'equip de govern van mantenir reunions amb alguns dels qui avui són regidors de l'equip de govern i estaven d'acord amb que el poble no havia de créixer massa i en cap cas "saltar la riera".

Tanmateix manifesta que hi ha una variant d'aquest projecte en què estarien d'acord: Es tracta de que a l'altre costat de la riera s'hi construeixin equipaments. Però en cap utilitzar això com a pretext per fer un vial de 14 metres d'amplada, ja que podria suposar el precedent de la construcció d'una variant a l'altra banda de la riera.

. Finalment diu que no està d'acord amb una visió patrimonialista del municipi, ja que és un patrimoni de tots plegats i els polítics, tan de dretes com d'esquerres, hi són per gestionar-lo. Precisa que tenir una visió patrimonialista de l'Ajuntament vol dir que es poden fer coses pagant: que es pot passar una línia d'alta tensió per diners, allargar una concessió per diners, augmentar el número d'habitatges per diners...I manifesta que és conscient que no tenim diners, per greuges històrics, però que això no es pot solventar a base d'anar-se venent trossets del patrimoni comú de l'Ajuntament. Pregunta: Què val el Pla de Sant Joan: 10, 15, 20 milions d'euros?

Sr. Guilera: El Sr. Guilera replica al Sr. Gràcia recordant-li que cal tenir en compte que no surten del no res, que hi ha hagut una sèrie de treballs previs, de proposta i de debat amb entitats del municipi i un consell que es va autodissoldre. Aquests treballs han servit per redactar la proposta de modificació del Pla General, per portar a terme assignatures pendents amb el Pla General vigent i perquè la redacció del nou POUM sigui coherent amb el vigent. Fa referència a una proposta de modificació del Pla General formulada per Entesa, justificada per la urgència de ser aprovada abans que no entrés en vigor la nova llei d'urbanisme, i que no prosperà per quan el mateix grup de govern no estava d'acord. Afirmar que segons aquesta proposta es construïen 230 habitatges a la zona de Can Ollé i que, tot i no haver estat aprovada pel Ple, va ser enviada a la Generalitat per tal que en donés el vist i plau, basant-se en l'aprovació provisional que va fer Cervelló el 1.998. El maig de 2003 la Generalitat va resoldre que calia l'aprovació pel Ple. El Sr. Guilera considera que es pot fer debat, però que cal tenir en compte que es ve d'un procés de participació ciutadana i que no s'està intentant l'aprovació prèvia d'una futura variant, sinó que es vol un carrer que permeti accedir als equipaments i que la urbanització de Can Ollé tingui una altra sortida del municipi.

Sr. Gràcia: Contesta que una cosa són els documents d'intencions i una altra que se'n decideixi l'execució. Que les coses es poden explicar d'una manera o d'una altra. Que el que es presenta és un vial de 14 metres d'amplada que enllaça a dalt i a baix amb la carretera, i que qualsevol vehicle procedent de Corbera el pot agafar. Per la qual cosa afirma que es tracta d'una variant encoberta. Considera que si es parla de variant amb la Generalitat s'han de complir uns paràmetres, i que per tant aquesta solució és perillosa per quant es proposa una variant sense presentar-la com a tal. Per altra banda admet que mentre el seu grup estava a l'equip de govern probablement van cometre errors, però que aquests no poden servir per justificar errors posteriors. Fent al·lusió a la participació del Sr. Batlle, comenta que de coparticipació se n'ha de parlar, doncs aquest ha manifestat que no li han consultat res i que prefereix abstenir-se de votar per aquest motiu. Comenta que a ells se'ls va convocar per un dia al vespre dos dies després d'haver signat conveni amb els promotors i es reafirma en què no es pot parlar de diàleg i participació, almenys amb els regidors.

Sr. Riverola: Respon adreçant-se al Sr. Gràcia que és evident que entre ells no hi ha bona química, que a ell li agrada parlar molt clar, i que això li va fer perdre vots. Opina també que en el període 2003-2007 qui prometés vivendes pels joves els estaria enganyant i prediu que a les properes eleccions no guanyarà Esquerra, sinó que ho faran Entesa o CIU. Afirmar que el tipus d'oposició que fa esquerra és constructiva i que l'equip de govern té l'obligació de governar. Aquest punt té un valor de cara les eleccions que capitalitzarà CIU, i en última instància el ciutadà de

la Palma. Comenta també que se sent faltat al respecte quan es parla de si mira o no els expedients.

Sr. Gràcia: Demana disculpes al Sr. Riverola.

Sr. Llop: Fa una sèrie de consideracions respecte al vial. Diu que una de les qüestions que es van plantejar de cara a la modificació del Pla General pel que fa al Sector de Can Ollé va ser el fet que aquest pogués esdevenir una variant. Comenta que el Consell Assessor sabia i sap la idoneïtat de construir el vial, i que serà el futur Pla General d'Ordenació Urbana el que haurà de preveure el traçat de la que pugui esdevenir la futura variant. Insisteix que el vial es preveu en funció de l'accés al que seran equipaments esportius (camp de futbol, piscina coberta, poliesportiu...). Explica que el govern opta per aquesta opció, i que la raó d'ubicar els equipaments esportius en aquella zona és per evitar la temptació de fer-hi una variant. En concret, es tracta de esponjar el trànsit de la Palma i donar sortida al conjunt d'equipaments juntament als vehicles que s'instal·laran a Can Ollé, de forma coherent amb el POUM. Comenta també que el fet que aquest vial es pugui utilitzar per part del trànsit procedent de Corbera depèn de que hi hagi una solució alternativa i que a hores d'ara no està prevista la connexió del vial amb la carretera de la Palma i que això ho decidirà el futur POUM. Remarca que aquesta vialitat era coneguda i acceptada en funció de la connectivitat del sector est-oest. S'està parlant de model de poble. Exposa que el govern que encapçalaven el Sr. Obiols i la Sra. Joaniquet va proposar passar de 95 a 240 habitatges i que aquest assumpte es va portar al Ple dos dies abans que s'aprovés la normativa urbanística que obliga a tenir habitatge social. Que ho pot entendre, però no compartir. Que avui es parla de 295 habitatges 60 dels quals de protecció oficial, terreny per ampliar l'escola i una part addicional per equipaments. Conclou afirmant que es bo tancar aquest tema per quant suposa una ordenació no substancialment diferent i ofereix una millor mobilitat als veïns de la Palma.

Votacions: Sotmesa a votació la proposta de resolució dalt transcrita, s'aprova pel resultat següent:

Vots afirmatius: 7 (CIU i ERC)

Vots negatius: 2 (ELP-PSC)

Abstencions: 1 (CPLC)

C.a. 2. Ratificació del Conveni urbanístic sobre el sector de sòl urbanitzable delimitat "Can Ollé" de la Palma de Cervelló, signat entre la societat Balma Habitat, S.L. i l'Ajuntament de la Palma de Cervelló.

Proposta d'acord que l'alcalde eleva al ple:

"Únic.- Ratificar el Conveni urbanístic sobre el sector de sòl urbanitzable delimitat "Can Ollé" de la Palma de Cervelló, signat entre la societat Balma Habitat, S.L. i l'Ajuntament de la Palma de Cervelló."

El Sr. Alcalde explica el contingut del conveni posant-lo en relació amb aspectes comentats per diferents regidors amb anterioritat en aquest mateix ple.

Deliberacions:

Sr. Gràcia: Fent referència al conveni signat recentment amb Ciment Molins diu que l'equip de govern, amb la signatura d'aquest conveni, preveu omplir la pedrera amb runa a canvi de diners.

Sr. Riverola: Afirma que parlant en passat no s'evoluciona. Respecte al conveni signat entre l'Ajuntament i la societat Balma Habitat, S.L. i l'Ajuntament fa consideracions sobre la que ha de ser l'estètica de les construccions projectades, per quant considera essencial mantenir l'entorn natural i una sensació de no aglomeració pel que fa als habitatges. Per altra banda demana que el procés per a la venda i adjudicació d'aquests nous habitatges sigui totalment transparent.

Sr. Batlle: S'absté de deliberar sobre aquest punt.

Sr. Gràcia: Es ratifica totalment i absoluta amb que es té una visió patrimonialista en la forma d'actuar per part de qui governa l'Ajuntament aclarint que no ho diu per ofendre. Explica que per a l'extracció d'àrids en una pedrera cal una llicència de caràcter estrictament municipal, amb informe previ per part de la Generalitat, però estrictament municipal. Comenta que les seves objeccions pel que fa a aquest conveni són les mateixes que ja ha expressat abans, per quant si no existís la modificació del Pla General no existiria aquest conveni.

Sr. Guilera: Diu que s'està parlant de terminis no immediats, que calen l'aprovació provisional i després la definitiva del projecte de modificació, i després el projecte de reparcel.lació.
Explica que el titular de l'habitatge protegit és l'Ajuntament i que això s'entén com a garantia per quant l'habitatge es construirà d'acord amb les condicions que l'equip de govern de llavors consideri adients. Comenta que aquest habitatge protegit ha de servir per donar sortida a la gent de la Palma, no per resoldre altres problemes d'habitatge.

Votacions: Sotmesa a votació la proposta de resolució dalt transcrita, s'aprova pel resultat següent:

Vots afirmatius: 7 (CIU i ERC)

Vots negatius: 2 (ELP-PSC)

Abstencions: 1 (CPLC)

DECLARACIÓ DE FE PÚBLICA

Gemma Canals Raventós, secretària interventora accidental de l'Ajuntament de la Palma de Cervelló a efectes d'aquesta sessió, certifico que el seu contingut íntegre plasma el desenvolupament de la sessió plenària corresponent.

I, perquè així consti, estenc aquesta acta, el contingut de la qual certifico, corresponent a la sessió plenària extraordinària del dia set d'abril de dos mil sis, amb el vist-i-plau de l'alcalde, Josep Maria Llop i Rigol

L'alcalde,

La secretària interventora acctal.,

ABREVIATURES:

art.	article
CIU	Grup municipal Convergència i Unió.
ELP-PSC	Grup municipal Entesa per la Palma – Partit dels Socialistes de Catalunya.
CPLC	Grup municipal Candidatura per la Concòrdia
ERC	Grup municipal Esquerra Republicana de Catalunya