

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE NÚMERO 1/10 DE L'AJUNTAMENT DE LA PALMA DE CERVELLÓ, CELEBRADA EL DIA QUINZE DE GENER DE DOS MIL DEU.

A La Palma de Cervelló, el dia 15 de gener de dos mil deu, essent les vint hores i deu minuts, a la Sala de Plens de l'Ajuntament, sota la presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Xavier González i Alemany, i assistits per mi, el sotasignat Secretari Interventor, Alejandro Muñoz i Blasco, es reuneixen els senyors Pilar Joaniquet i Anmella, Maria del Carme Rambán i Jordà, Joan Gràcia i Minguell, Joan Garnés i Giberga, Francesc Cortés i Roca, Josep Maria Llop i Rigol, Albert Guilera i Planas, Judith Menal i Tolsa, Beatriz Gallego i Rico i M. Carme Sáenz-Torre i Jurado.

Vist que hi ha quòrum suficient per a la vàlida celebració de la sessió, el Ple de l'Ajuntament passa a deliberar els següents punts de l'ordre del dia:

- 1.- Aprovació, si s'escau, d'actes anteriors.
- 2.- Aprovació de l'acord d'inadmissió del recurs de reposició interposat per Balma Habitat, S.L., contra l'acord del Ple municipal de 12 de desembre de 2008, de denegació de la sol.licitud d'aprovació d'un text refós.
- 3.- Aprovació de l'acord de denegació del text refós presentat per Balma Habitat, S.L. de la modificació puntual del pla general d'ordenació pel que fa al sector de sòl urbanitzable delimitat Ca'n Ollé del terme municipal de la Palma de Cervelló.
- 4.- Aprovació inicial del Pla d'Ordenació urbanística municipal de la Palma de Cervelló.
- 5.- Propostes per via d'urgència.
- 6.- Mocions per via d'urgència
- 7.- Precs i preguntes.

1.- Aprovació, si s'escau, d'actes anteriors.

Es sotmeten a votació les actes de les sessions plenàries següents:

Detectat un error en la transcripció de l'acte de la sessió ordinària 17/2009 en la pàgina 7, on posa "**Joan Gràcia i Minguell, regidor del grup municipal de La Palma Sempre-EPM:** Comenta que hi ha moltes factures amb informe desfavorables des de intervenció, és a dir, que es van pagar sense partida pressupostària. Si això no és mala gestió ja em dirà que és. És un fet constatable i objectiu, no una opinió" ha de posar "**Albert Guilera i Planas, regidor del grup municipal de Convergència i Unió:** Comenta que hi ha moltes factures amb informe desfavorables des de intervenció, és a dir, que es van pagar sense partida pressupostària. Si això no és mala gestió ja em dirà que és. És un fet constatable i objectiu, no una opinió"

Esmenat l'error i posada a votació, el resultat ha estat que ha quedat aprovada per unanimitat dels assistents.

Actes dels Plens extraordinaris 18/09 del dia 3 de desembre de 2009 i 19/09 de 28 de desembre de 2009. Posades a votació, el resultat ha estat que les tres actes han quedat aprovades per unanimitat dels assistents.

Acta del Ple extraordinari 20/09 del dia 31 de desembre de 2009. Posada a votació, el resultat ha estat que ha quedat aprovada per deu vots a favor i una abstenció del Sr. Josep Maria Llop i Rigol, regidor del grup municipal de Convergència i Unió

2.- Aprovació de l'acord d'inadmissió del recurs de reposició interposat per Balma Habitat, S.L., contra l'acord del Ple municipal de 12 de desembre de 2008, de denegació de la sol.licitud d'aprovació d'un text refós.

“PROPOSTA D'ACORD D'INADMISSIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT PER BALMA HABITAT, S.L., CONTRA L'ACORD DE 12 DE DESEMBRE DE 2008, DEL PLE MUNICIPAL, SOBRE LA DENEGACIÓ DE LA SOL-LICITUD D'APROVACIÓ D'UN TEXT REFÓS, A EFECTES DE L'APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA DE CERVELLÓ, PEL QUE FA AL SECTOR DEL SÒL URBANITZABLE DELIMITAT CA N'OLLÉ DEL TERME MUNICIPAL DE LA PALMA DE CERVELLÓ

MOTIVACIÓ

El dia 22 de gener de 2009, per mitjà de correu certificat administratiu, la mercantil Balma Habitat, S.L. va interposar recurs de reposició contra l'acord del ple municipal del dia 12 de desembre de 2008, el qual denega a aquesta societat l'aprovació d'un text refós a efectes de l'aprovació definitiva de la modificació puntual del Pla general d'ordenació urbana de Cervelló pel que fa al sector de sòl urbanitzable delimitat Ca n'Ollé del terme municipal de la Palma de Cervelló. Figura a l'entrada número 485 del registre general municipal de dia 3 de febrer de 2009.

L'acord impugnat li va ser notificat a la recurrent per mitjà de cèdula expedida per la secretària interventora municipal el dia 18 de desembre de 2008, la qual va ser inscrita el dia 23 de desembre de 2008 al registre general municipal amb el número de sortida 2174. La notificació es va practicar el mateix dia 23.

La cèdula de notificació ofereix al interposició de recurs contenciós administratiu davant dels jutjats contenciosos administratius i potestativament el recurs de reposició, a més d'aquells altres que en dret corresponguin.

Atès l'informe núm. 1/2010 del secretari interventor de dia 4 de gener de 2010.

Atès l'article 42 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, pel qual s'aprova el Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener, pel qual es preveu l'obligació de l'Administració de dictar i notifica resolució expressa en tots els procediments.

DISPOSICIÓ

És pel que es proposa al Ple l'adopció del següent ACORD:

C/ Sant Cristòfol, s/n.
08756 – La Palma de Cervelló
Tel. 93 – 672.02.02
Fax 93 – 672.01.25

Primer.- Inadmetre el recurs de reposició interposat per la mercantil Balma Habitat, S.L contra l'acord del ple municipal del dia 12 de desembre de 2008, el qual denega a aquesta societat l'aprovació d'un text refós a efectes de l'aprovació definitiva de la modificació puntual del Pla general d'ordenació urbana de Cervelló pel que fa al sector de sòl urbanitzable delimitat Ca n'Ollé del terme municipal de la Palma de Cervelló, per no ser procedent la interposició de recursos administratius contra acords que disposen sobre l'aprovació de disposicions administratives generals, d'acord amb l'article 107.3 de la Llei del règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, així com la jurisprudència que la sala contenciosa administrativa del Tribunal Suprem ha dogmatitzat sobre aquest precepte.

Segon.- Tractar la notificació de l'acord impugnat practicada a la recurrent com una notificació defectuosa que no ha produït els seus efectes i repetir la seva pràctica, per mitjà de l'expedició d'una nova cèdula per part del secretari interventor municipal que realitzi l'oferiment de recursos que en dret correspon, és a dir, que, després d'indicar que es tracta d'un acord que disposa sobre l'aprovació d'una disposició administrativa general, oferir que únicament és possible la interposició de recurs contenciós administratiu davant de la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini de dos mesos (els quals comptaran a partir de la pràctica d'aquesta notificació), sens perjudici que els legitimats activament puguin interposar qualsevol altre recurs que pugui resultar ajustat a dret."

Els precedents acords han estat aprovats per majoria absoluta amb els **sis vots a favor** dels regidors senyors Xavier González i Alemany, Maria Pilar Joaniquet i Anmella, Maria del Carme Ramban i Jordà, Joan Gràcia i Miguell, Joan Garnés i Giberga i Francesc Cortés Roca.

S'han abstingut els regidors senyors Josep Maria Llop i Rigol, Albert Guilera i Planas, Judith Menal i Tolsa, Maria Beatriz Gallego Rico i Maria del Carmen Sáenz-Torre i Jurado.

Amb anterioritat a la votació s'han produït les següents intervencions:

Xavier González i Alemany, Alcalde: Explica que els instruments de planejament no es poden recórrer en via administrativa interposant el recurs administratiu de reposició.

Albert Guilera i Planas, regidor del grup municipal de Convergència i Unió: Explica que el seu grup s'abstindrà perquè entén que és un tema que hauria d'estar resolt amb l'oportuna negociació amb la propietat. Això no s'ha produït, i tot això s'està embolicant, no sabem les conseqüències de la resolució judicial. És una llàstima no poder arribar a un acord amb la propietat.

Xavier González i Alemany, Alcalde: Respon que les negociacions han existit amb Balma Habitat per intentar arribar a un acord, però ells no es mouen dels valors del conveni.

3.- Aprovació de l'acord de denegació del text refós presentat per Balma Habitat, S.L. de la modificació puntual del pla general d'ordenació pel que fa al sector de sòl urbanitzable delimitat Ca'n Ollé del terme municipal de la Palma de Cervelló.

“PROPOSTA D’ACORD DE DENEGACIÓ DEL TEXT REFÓS PRESENTAT PER BALMA HABITAT, S.L. DE LA “MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D’ORDENACIÓ PEL QUE FA AL SECTOR DE SÒL URBANITZABLE DELIMITAT CA’N OLLÉ DEL TERME MUNICIPAL DE LA PALMA DE CERVELLÓ

MOTIVACIÓ

El dia 22 de gener de 2009, per mitjà de correu certificat administratiu, la mercantil Balma Habitat, S.L. va presentar proposta de text refós de la modificació puntual del Pla general d’ordenació urbana de Cervelló pel que fa al sector de sòl urbanitzable delimitat Ca n’Ollé del terme municipal de la Palma de Cervelló. Figura a l’entrada número 478 del registre general municipal de dia 3 de febrer de 2009.

Atès l’informe de l’arquitecte municipal emès en data 26 de març de 2009

Atès l’informe núm. 2/2010 del secretari interventor de dia 5 de gener de 2010.

DISPOSICIÓ

És pel que es proposa al Ple l’adopció del següent **ACORD**:

Primer.- Denegar a la raó social Balma Habitat S.L. la seva sol·licitud per tal que s’aprovi l’instrument de planejament que presenta com a text refós de la modificació puntual del Pla general d’ordenació urbana de Cervelló pel que fa al sector de sòl urbanitzable delimitat Ca n’Ollé del terme municipal de la Palma de Cervelló, en els termes en què la va efectuar el dia 3 de febrer de 2009, atès que no s’ajusta a llò que va disposar la Comissió Territorial d’Urbanisme de Barcelona al seu acord de 19 de juliol de 2007, tot motivant aquesta resolució en allò que es declara a l’informe de l’arquitecte municipal, de 26 de març de 2009 i en l’informe preceptiu del secretari interventor municipal, del dia 5 de gener de 2010, tots ells incorporats a l’expedient administratiu i que s’uneixen a l’acord plenari com a motivació seva.”

Els precedents acords han estat aprovats per majoria absoluta amb els **sis vots a favor** dels regidors senyors Xavier González i Alemany, Maria Pilar Joaniquet i Anmella, Maria del Carme Ramban i Jordà, Joan Gràcia i Miguell, Joan Garnés i Giberga i Francesc Cortés Roca.

S’han abstingut els regidors senyors Josep Maria Llop i Rigol, Albert Guilera i Planas, Judith Menal i Tolsa, Maria Beatriz Gallego Rico i Maria del Carmen Sáenz-Torre i Jurado.

Amb anterioritat a la votació s’han produït les següents intervencions:

Xavier González i Alemany, Alcalde: Explica que Balma Habitat després de la denegació d’un primer text refós va presentar un segon text refós, i que atès l’informe de l’arquitecte municipal no compleix el requeriment de la Comissió d’Urbanisme.

Albert Guilera i Planas, regidor del grup municipal de Convergència i Unió: Es reitera en les manifestacions fetes en el punt anterior, i és un exemple de com es va embolicant més la cosa, i imagino que també acabarem als tribunals.

Xavier González i Alemany, Alcalde: Comenta que aquest fet dona més explicació de la postura inflexible que té Balma Habitat, amb la presentació de text refós amb els mateixos paràmetres, i per la qual cosa amb desacord amb el requeriment de la Comissió d'Urbanisme.

4.- Aprovació inicial del Pla d'Ordenació urbanística municipal de la Palma de Cervelló.

“PROPOSTA D'ACORD que l'alcalde eleva al ple sobre l'aprovació inicial del Pla d'ordenació urbanística municipal de la Palma de Cervelló

L'equip redactor encarregat de la revisió del planejament urbanístic general vigent al municipi per formar el Pla d'ordenació urbanística municipal ha presentat l'instrument per a la seva aprovació inicial.

L'instrument presentat conté totes les determinacions i documents previstos a la normativa aplicable i la seva tramitació es correspon amb aquella que es proposa en aquest acord.

La motivació de l'instrument es troba en els documents informatius que l'integren.

La proposta d'acord, juntament amb la resta de l'expedient administratiu relatiu a aquesta aprovació, ha estat sotmesa a l'informe preceptiu del secretari interventor municipal núm. 3/2010, de 12 de gener de 2010.

Per la qual, cosa al ple proposo l'adopció del següent

ACORD:

Primer. Deixar sense efecte l'aprovació inicial de l'anterior Pla d'ordenació urbanística municipal per acord del Ple de dia 12 d'abril de 2007, el qual no es va arribar a publicar.

Segon. Aprovar inicialment el Pla d'ordenació urbanística municipal de la Palma de Cervelló que ha estat format per l'Ajuntament com a revisió del planejament general vigent al municipi, en els termes en què figura incorporat a l'expedient administratiu d'aquest procediment.

Tercer. Sotmetre aquest Pla a un termini d'informació pública de seixanta dies, el qual s'anunciarà al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i a dos dels diaris de premsa periòdica de més divulgació de l'àmbit municipal de la Palma de Cervelló.

Quart. Sol·licitar informe sobre el mateix Pla als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials, els quals l'han d'emetre en el termini d'un mes, llevat que una disposició n'autoritzi un de més llarg.

Cinquè. Atorgar audiència als ajuntaments que confinen amb el terme municipal de la Palma de Cervelló durant seixanta dies.

Sisè. Acordar la suspensió preceptiva de tramitacions i de llicències causada per l'aprovació inicial del Pla d'ordenació urbanística municipal de la Palma de Cervelló, amb la finalitat de garantir l'eficàcia de l'ordenació de la revisió del planejament general vigent al municipi, la qual ve regida per les disposicions següents:

Primera. Els àmbits afectats per la suspensió tenen l'expressió gràfica que figura al plànol "àmbits de suspensió de tramitacions i llicències" i són els següents:

- Àmbit 1. Parcel·les amb façana a l'avinguda de Catalunya, números 35, 37, 39, 41, 51, 53, 55 i 57, incloses en POUM en els Polígons d'actuació Urbanística Avinguda Catalunya 1 i Avinguda Catalunya 2.
- Àmbit 2. Zones de sòl urbà consolidat amb qualificació de zona clau em, segons el Pla general d'ordenació urbana de Cervelló.
- Àmbit 3. Tres àmbits de sòl urbà consolidat, segons classificació atribuïda pel Pla general d'ordenació urbana de Cervelló, situats dins del casc urbà de la Palma de Cervelló, els quals passen, segons el Pla d'ordenació urbanística municipal de la Palma de Cervelló aprovat inicialment, a tenir la classificació de sòl urbà no consolidat.
- Àmbit 4. Sector de sòl urbanitzable no delimitat "UNP-Can Gispert", definit pel Pla general d'ordenació urbana de Cervelló.
- Àmbit 5. Sector de sòl urbà no consolidat "PE-5 Can Pongem", definit pel Pla general d'ordenació urbana de Cervelló.
- Àmbit 6. Sòl no urbanitzable, així classificat segons el Pla general d'ordenació urbana de Cervelló, a excepció de l'àmbit ja autoritzat amb l'activitat extractiva, el qual resta fora de la suspensió.
- Àmbit 7. Masies situades en sòl urbà.
- Àmbit 8. Àmbit de sòl urbà consolidat, segons classificació atribuïda pel Pla general d'ordenació urbana de Cervelló, el qual passa, segons el Pla d'ordenació urbanística municipal de la Palma de Cervelló aprovat inicialment, a tenir la classificació de sòl no urbanitzable.
- Àmbit 9. Parcel·la on s'hi troba l'actual residència d'avis.
- Àmbit 10. Sector de sòl urbanitzable delimitat "Can Ollé", definit pel Pla general d'ordenació urbana de Cervelló.

Segona. Per a cadascun d'aquests àmbits la suspensió comprèn les tramitacions i llicències que es relacionen tot seguit i durarà el termini màxim indicats a continuació respectivament:

ÀMBIT	TRAMITACIONS I LLICÈNCIES AFECTADES	TERMINI MÀXIM
1	Totes les de l'article 71 del Decret legislatiu 1/2005, de 26.7	2 anys

ÀMBIT	TRAMITACIONS I LICÈNCIES AFECTADES	TERMINI MÀXIM
2	En tot l'àmbit, les actuacions que suposin que habitatges unifamiliars passin a utilitzar-se com a plurifamiliars (llevat de les bifamiliars), i a més les llicències urbanístiques d'edificació que afectin el canvi d'alineació al carrer Sta. Maria.	2 anys
3	Totes les de l'article 71 del Decret legislatiu 1/2005, de 26.7	2 anys
4	Totes les de l'article 71 del Decret legislatiu 1/2005, de 26.7	2 anys
5	Totes les de l'article 71 del Decret legislatiu 1/2005, de 26.7	2 anys
6	Totes les de l'article 71 del Decret legislatiu 1/2005, de 26.7	2 anys
7	Totes les de l'article 71 del Decret legislatiu 1/2005, de 26.7	2 anys
8	Totes les de l'article 71 del Decret legislatiu 1/2005, de 26.7	2 anys
9	Totes les de l'article 71 del Decret legislatiu 1/2005, de 26.7	2 anys
10	Totes les de l'article 71 del Decret legislatiu 1/2005, de 26.7	2 anys

Aquesta suspensió s'extingirà en tot cas per les causes previstes a l'article 103.4 del Reglament de la Llei d'urbanisme (Decret 305/2006, de 18 de juliol).

Tercera. Mentre estigui suspesa la tramitació de procediments i l'atorgament de llicències en aplicació del què estableix l'article 71.2 de la Llei d'urbanisme (Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol), es poden tramitar els instruments o atorgar les llicències fonamentats en el règim vigent que siguin compatibles amb les determinacions del nou planejament inicialment aprovat, en el cas que, per la naturalesa dels canvis proposats, no es posi en risc l'aplicació del nou planejament, una vegada definitivament aprovat.

Quart. Durant el termini de suspensió, sempre es podran tramitar plans urbanístics derivats, projectes de reparcel·lació i projectes d'urbanització que siguin conformes amb l'ordenació, si es condiciona la seva vigència a l'entrada en vigor del Pla d'ordenació urbanística municipal de la Palma de Cervelló de forma que se segueixi donant la conformitat esmentada.

Cinquè. Quan entri en vigor la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Cervelló en tràmit que afecta al sector de sòl urbanitzable delimitat Can Ollé i que coincideix la seva ordenació amb la que es preveu per aquest sector al POUM, s'aixecaran les suspensions respectives dins de la delimitació d'aquest sector, atès que no existirà diferència entre l'ordenació vigent i la prevista en el POUM.

Setè. Resoldre les al·legacions en els termes de l'informe elaborat per l'equip redactor, que s'adjunta a aquest acord."

Els precedents acords han estat aprovats per majoria absoluta amb els **sis vots a favor** dels regidors senyors Xavier González i Alemany, Maria Pilar Joaniquet i Anmella, Maria del Carme Ramban i Jordà, Joan Gràcia i Miguell, Joan Garnés i Giberga i Francesc Cortés Roca.

Hi ha votat en contra els regidors senyors Josep Maria Llop i Rigol, Albert Guilera i Planas, Judith Menal i Tolsa, Maria Beatriz Gallego Rico i Maria del Carmen Sáenz-Torre i Jurado.

Amb anterioritat a la votació s'han produït les següents intervencions:

C/ Sant Cristòfol, s/n.
08756 – La Palma de Cervelló
Tel. 93 – 672.02.02
Fax 93 – 672.01.25



Xavier González i Alemany, Alcalde: Explica que en el dia d'ahir es va fer la presentació del POUM, i també el seu moment s'havia presentat al grup de Convergència i al Consell Assessor. Explica la proposta del POUM:

- Mantenir la personalitat del municipi:
 - ? Preservació del medi natural i del patrimoni històric i cultural.
 - ?Un horitzó de creixement moderat i sostenible, mantenint el nucli urbà compacte.
- Garantir la sostenibilitat del municipi:
 - ?Social.
 - ?De mobilitat.
 - ?Ambiental.
 - ?Econòmica.

-Propostes d'actuacions

- a)Mantenir la riera com a límit físic i natural del poble.
- b)Recuperació de l'espai fluvial de la riera de Rafamans.
- c)Aplicació del màxim règim de preservació previst pel Pla Territorial Metropolità de Barcelona (PTMB) a tot el sòl no urbanitzable.
- d)Protecció integral del pla de Sant Joan.
- e)Definició d'un eix d'equipaments sense travessar la riera
- f)Definició d'una nova reserva de sòl per a la variant a la BV-2421:
- g) Creació d'una xarxa de camins: Elaboració d'un catàleg de béns a protegir per preservar les construccions de valor històric, cultural i arquitectònic.
- h)Elaboració d'un catàleg de béns a protegir per preservar les construccions de valor històric, cultural i arquitectònic.

-Determinació del creixement

- Limitació del creixement del poble:
 - Desenvolupament dels actuals sectors de creixement per permetre'n una execució ordenada i obtenir els equipaments proposats.
 - Creació d'un nou sector per definir el límit de creixement per l'oest.
 - Garantir, en ambdós casos, l'execució i la seva viabilitat, compactar els nuclis existents i potenciar els eixos de connexió entre ells.

-Sectors

1.-Can Via –Can Benet.

- Creació d'un nou sector que permeti:
- Obtenir l'equipament del nou camp de futbol i la zona verda integrada en el parc fluvial.
- Ordenar el sector de Can Via.

2.-Can Ollé.

- La nova proposta garanteix la cessió dels terrenys de l'ampliació de l'escola i la zona verda dels horts integrada al Parc Fluvial i redueix el nombre d'habitatges proposat en l'anterior modificació puntual del Pla General.

3.-Can Pongem–Roquetes.



-Concentració de l'actual capacitat edificable al voltant del casc urbà i l'increment de la densitat per permetre la creació d'un nou equipament sociocultural i una nova sortida que millori la mobilitat actual.

4.-Can Vidal.

-Ordenació de la franja edificada a tocar de la carretera i obtenció del sòl destinat a l'ampliació del cementiri.

5.-Urb. CanVidal.

-Generació de plusvàlues per completar l'obra d'urbanització.

6.-Can Mascaró.-Creació d'una parc tecnològic per garantir la sostenibilitat econòmica del municipi i potenciar l'oferta d'ocupació. - Coherent amb l'entorn territorial. -Capaç de captar activitats d'alt valor afegit. Vinculació del parc fluvial com a obra fora de sector. -Cessions en discontinu: oLes Palmeres: trasllat d'activitats industrials existents. oObtenció i recuperació de l'ermita del pla de Sant Joan. oObtenció de la masia de Cal Sereno per destinar-la a equipaments.

-Nucli urbà:

-Creació d'un nou nucli central d'equipaments públics amb espais lliures, a l'actual camp de futbol:

- 1)Plaça de la Vila/Ajuntament
- 2)Equipaments socioculturals.
- 3)Equipaments educatius.
- 4)Noves places d'aparcament.

-Actuacions de renovació urbana a l'avinguda Catalunya. Creació de dos polígons d'actuació urbana (PAU), amb els següents objectius:

- Adequar l'alineació de les façanes.
- Millorar i prioritzar la mobilitat per a vianants.

-Millora de la mobilitat de vianants amb la creació dels eixos de comunicació entre el nucli i l'entorn.

-Definició d'un eix d'equipaments distribuïts al llarg del poble afavorint la seva compactació.

- 1)Nou camp de futbol a Can Benet.
- 2)Espai central d'equipaments.
- 3)Mantenir com a equipament de proximitat l'actual poliesportiu i piscina
- 4)Nou equipament sociocultural a Can Pongem.

-Equipament dotacional a l'Aliança.

-Millora de l'entrada de la Palma, amb accés als nous eixos vials.

-Catàleg de protecció del nucli antic:

- Carrer Sant Isidre.
- Cases de valor històric/patrimonial al conjunt del nucli.
- Masies del nucli urbà.



- Establir, per a les masies urbanes, un règim conjunt per garantir:
 - 1)La seva conservació, mantenint els usos.
 - 2)La viabilitat de l'edifici, permetent la divisió horitzontal. ----
- Millorar la mobilitat de vehicles a través de:
 - 1)Arranjament de l'entrada al poble pel "pont vell"per tal de facilitar l'accés al nucli.
 - 2)Nova sortida de vehicles de la urbanització de Can Iglésies pel futur vial del sector Can Pongem–Roquetes.

Josep Maria Llop i Rigol, regidor del grup municipal de Convergència i Unió: Comenta que el treball que es presenta avui es fruit dels treballs fets del pasat. Fa dos puntualitzacions atès que si tot va normal avui començarà un llarg procés, el qual determinarà la configuració del municipi, així:

- Determina quin és el model del municipi.
- Determina quines infraestructures posem damunt del municipi, perquè en alguns temes poden tenir una validesa a llarg termini.
- Determina de què viurà el poble, si hi haurà comerç local.
- Determina quina és la posició del municipi en el conjunt del país.

Per això requereix els esforços màxims per arribar al màxim d'acord possible.

També hi ha acords que compartim és que la Palma té una posició geogràfica privilegiada al ser-hi al costat de Barcelona. L'accés directe de les grans xarxes de comunicació, així com l'entorn natural.

També es comparteix tot el que envolta a la conservació de l'entorn natural. S'accepta la construcció de la variant per Rafamans, però que no perjudiqui a la gent de la Palma.

Hi ha punts de desacord de fons. No per estar a l'oposició votariem que no, no és la nostra feina i més una cosa com és el POUM. Si es donessin les condicions el nostre vot seria un SI, però no es donen les condicions de fons per a donar aquest suport. Els punts de desacord són el següents:

- El POUM és un pla absolutament de mínims, no mira al futur, a curt termini, i per la qual cosa és molt perillós. Per exemple: la dispersió dels equipaments i el nou camp de futbol que és igual o més petit que l'actual, i pot quedar petit de seguida amb la previsió d'increment de la població. EL poliesportiu es manté, i amb una antiguitat de més de 15 anys, i que requerirà una ampliació, però el terreny on està ubicat no ho permet.
- El creixement d'habitatges és moderat, però en termes d'impostos en termes actuals suposa uns 250.000 euros addicionals al pressupost, que serà insuficients per a la prestació de serveis que es reclamaran. Per la qual cosa no assegura una correcta sostenibilitat..
- La Palma està renunciant a un equipament central, com és l'entorn de la masia de ca n'església, que actualment és un equipament. I per no pagar l'expropiació es retorna la propietat al seu origen amb el nou POUM. Un municipi no pot renunciar mai a un equipament.
- Un altre punt de desacord és que per a què un POUM tiri endavant és necessari una pluralitat de consens, social, polític i amb els propietaris que han d'acabar desenvolupant el POUM. No hi ha consens amb Can Ollé, Cal Senero, entre altres. Aquests desacords demostra que els propietaris no estan d'acord amb el POUM. Tot resulta, que és un POUM com de cara a la galeria, i sembla destinat només per guanyar les eleccions, i després ja veurem.

Com a regidors de l'oposició hem d'avisar de les coses perilloses del POUM, com per exemple hi haurà un moment que el municipi tindrà necessitats econòmiques, i caure en la modificació puntual del POUM per creixements urbanístics per cobrir l'expedient.

També hi ha desacords jurídics, i que estan adreçats a donar les garanties necessàries per a què el POUM funcioni com a tal. Així, el cartipàs municipal que es va aprovar al juliol del 2007 preveu que en matèria de planejament és qüestió indispensable convocar la Comissió Informativa d'Urbanisme. Aquesta comissió no s'ha convocat.

Hi ha un segon element jurídic també molt important, el qual tracte en relació a un conveni previ que expira el 18 de gener, que diu fonamentalment que el Sr. Alcalde en representació de l'Ajuntament i la família Puigciutat, aquests últims renuncien a exigir l'expropiació a canvi que el nou POUM prevegi que la propietat de la masia retornarà íntegrament a la propietat i podrà fer la divisió horitzontal. Estem davant un conveni que afecta al planejament, el qual té un tractament propi i consisteix en què primer cal sotmetre a l'aprovació pel Ple d'aquest conveni, un període d'al·legacions. I en tot cas aquest conveni hauria de formar part de la documentació del procés. Això no ha tingut lloc. Aquests fets implica una voluntat d'amagar informació essencial. Per la qual cosa no podem donar suport.

Hi ha un tercer element també jurídic que afecta a l'acta d'avui. El Sr. Joan Gràcia té una relació directa amb la família que ha signat aquest conveni, i per la qual cosa podria tenir un interès en aquesta qüestió. Això fa que la seva participació en aquest punt de l'ordre del dia, així com la seva votació faria inútil tot el que estem fent aquí. En el moment de la votació, el Sr. Joan Gràcia no pot estar present a la sala. Per la qual cosa demanem una decisió a l'Alcalde sobre aquesta qüestió. I en el hipotètic supòsit que es produís la votació del Sr. Joan Gràcia, ens veuríem obligats a presentar la setmana que ve un escrit de recusació davant de l'Ajuntament de la Palma que afecta al regidor Joan Gràcia.

Per tot l'exposat es demana que es tingui en compte i caldria retirar el punt de l'ordre del dia. Que es faci l'aprovació del conveni en el seu moment. Que s'incorpori el conveni al procés de planificació urbanística, i es torni a començar aquest procés perquè així no es pot fer. La Palma necessita un POUM, on govern i oposició es posin d'acord. Nosaltres en el seu moment ho vam intentar i no ho vam saber fer prou bé, i sembla que aquesta vegada tampoc s'ha fet, i la Palma no es pot permetre aquestes errades tan greus. Per la qual cosa, en aquest punt es demana que es retiri aquest punt de l'ordre del dia.

Xavier González i Alemany, Alcalde: Respon al·legant que el conveni de Ca n'església no és un conveni urbanístic, i per la qual cosa no ha de passar per l'aprovació del ple. En segon lloc, el Sr. Joan Gràcia està separat judicialment, i no té cap lligam amb la família Puigciutat. En relació al tema de la comissió d'urbanisme s'analitzarà amb el secretari i els assessors jurídics.

De tot el que s'ha al·legat, s'està clar que estem parlant de dos models de poble diferent, i nosaltres plantejem una altra proposta de POUM. Però si estem d'acord que és un poble petit, i és un privilegi. El que cal és un equilibri entre el creixement de la població i els equipaments que es vol tenir. Per la qual cosa la primera pregunta a fer és fins a quina població volem arribar, i així veurem els equipaments que es necessiten.

En relació al camp de futbol, si l'actual no s'ha quedat petit en 50 anys, el nou camp de futbol tampoc quedarà petit. El poliesportiu està emplaçat en el lloc adient.

En relació a Ca n'Església, hi ha procés d'expropiació, i per compensar la valoració que es va signar, no es pot incloure la compensació en cap sector amb la proposta de creixem moderat de població que es presenta.

El POUM no és de cara a la galeria, i no per guanyar les eleccions. Aquest POUM neix de les passades eleccions, en el nostre programa ja es parlava d'aquest model de poble. En relació al consens polític, és molt difícil arribar-hi.

I el tema de la variant, ahir es va intentar deixar clar, que és una obligació que ens ha posat la Generalitat. Tot aquest procés s'ha treballat força. Així una Veu del 2007 en què la proposta del POUM de l'antic govern proposava deixar la variant a mans de la Generalitat. Nosaltres estem mà a mà amb la Generalitat per a què la variant afecti el menys possible a la Palma.

Josep Maria Llop i Rigol, regidor del grup municipal de Convergència i Unió: Contesta dient que el conveni és urbanístic. I a més quan hi ha fills comuns es continua tenint un interès.

Xavier González i Alemany, Alcalde: Prega que no es repeteixi en els seus arguments.

Albert Guilera i Planas, regidor del grup municipal de Convergència i Unió: Comenta que sense poder afirmar si jurídicament el conveni és urbanístic o no, tot sembla ser que sí ho és. Això es desprèn del seu contingut, des del moment que l'equipament torna a la seva propietat. En relació a l'abstenció del Sr. Gràcia, hi ha interessos, per la qual cosa s'hauria d'abstenir. Així es pronuncien alguns dels exemples que es fa lectura.

El cartipàs municipal preveu la necessitat preceptiva de la comissió informativa d'urbanisme.

Xavier González i Alemany, Alcalde: Defensa que no és un conveni urbanístic, perquè diu simplement que uns propietaris que tenen uns drets, renuncien als mateixos, no es pot considerar com a conveni urbanístic. En relació a la lectura de les notícies és perillós quedar-se amb els titulars.

Albert Guilera i Planas, regidor del grup municipal de Convergència i Unió: Considera que un conveni en el qual un propietari deixi de reclamar diners per una requalificació és un conveni urbanístic.

Josep Maria Llop i Rigol, regidor del grup municipal de Convergència i Unió: Afirmar que hi ha diferències de models, però en relació a la variant i la notícia de La Veu, de què hi havia en el seu dia un acord amb Entesa de què es deixés a banda el tema de la variant.

Joan Gràcia i Minguell, regidor del grup municipal de La Palma Sempre-EPM: Respon que això és mentida.

5.- Propostes per via d'urgència.

No se'n presenten.

6.- Mocions per via d'urgència

“MOCIÓ PRESENTADA PELS GRUPS MUNICIPALS DE LA PALMA SEMPRE, CONVERGÈNCIA I UNIÓ I PSC LA PALMA DE SUPORT A LES CONSULTES POPULARS MUNICIPALS SOBRE LA INDEPENDÈNCIA

Des del 13 de setembre, ciutadans de diversos pobles de Catalunya han pogut participar en una consulta popular sobre la independència, fet que es produïa per primera vegada als Països Catalans.

Malgrat tot això, la consulta es va celebrar en un clima festiu i sense cap tipus d'incidència, demostrant així el grau de maduresa de la societat catalana i fent bons els postulats que alguns defensem que la ciutadania de Catalunya té assumit el dret a decidir i que el seu exercici no ha de comportar cap tipus de conflictivitat social.

Vista doncs que aquesta experiència ha estat reeixida bàsicament per dos factors molt importants, primer, la implicació de les entitats cíviques i socials i segon, la complicitat i la unitat de la majoria de les forces polítiques presents als consistoris, pensem que cal continuar aquest procés de consultes populars en altres municipis catalans.

Malgrat que els governs locals no podem convocar consultes populars sobre matèries que sobrepassin l'àmbit de les competències municipals, és evident que no podem restar sense actuar davant de temes que són d'interès general per a la població, igualment com hem fet els ajuntaments durant molts anys en moltes matèries que no eren de competència municipal.

Entenem també que mentre el Parlament està tramitant la Llei de consultes populars per via del referèndum el mecanisme de les consultes populars convocades per entitats cíviques i socials amb el suport dels ajuntaments és el camí a seguir.

Atès tot l'exposat anteriorment, el ple de l'Ajuntament de La Palma de Cervelló, acorda el següent:

Primer.- Felicitar a la gent i als representants municipals dels països catalans per la demostració de civisme i democràcia participativa que han dut a terme, convertint una consulta popular en una festa i demostrant que exercir el dret a decidir és possible.

Segon.- Donar suport, quan es donin les condicions necessàries i hi hagi suficient consens social i polític dels partits amb representació a l'ajuntament, a les iniciatives que sorgeixin des de les entitats cíviques locals per a la celebració de consultes populars sobre la independència.

Tercer.- Fer arribar aquest acord al president del Parlament de Catalunya, al de les Illes Balears i del País Valencià i als portaveus dels diferents grups amb representació a la cambra.”

Els precedents acords han estat aprovats per **unanimitat** dels regidors senyors Xavier González i Alemany, Maria Pilar Joaniquet i Anmella, Maria del Carme Ramban i Jordà, Joan Gràcia i Miguell, Joan Garnés i Giberga, Francesc Cortés i Roca, Josep Maria Llop i Rigol,

Albert Guilera i Planas, Judith Menal i Tolsa, Maria Beatriz Gallego Rico i Maria del Carmen Sáenz-Torre i Jurado.”

Amb anterioritat a la votació s’han produït les següents intervencions.

7.- Precs i preguntes.

Josep Maria Llop i Rigol, regidor del grup municipal de Convergència i Unió: Realitza el prec en relació a que es troba en moltes vegades la seva correspondència de l’Ajuntament oberta, la qual cosa implica una violació de la correspondència. Si es torna a repetir empenirà accions.

Xavier González i Alemany, Alcalde: Contesta en el sentit que les cartes que arriben adreçades a alcaldia, no es sap si corresponen a l’Alcalde actual o al Sr. Llop.

Josep Maria Llop i Rigol, regidor del grup municipal de Convergència i Unió: Es responsabilitat de l’Ajuntament indicar l’actualització de les dades en altres organisme.

Judith Menal i Tolsa, regidora del grup municipal de Convergència i Unió: Pregunta quines són les propostes incloses en el nou FEIL.

Xavier González i Alemany, Alcalde: Enumera que són les següents: Fase III de Santa Rita, arranament i millora de l’interior de la biblioteca, millores al servei de la policia local amb noves tecnologies.

Judith Menal i Tolsa, regidora del grup municipal de Convergència i Unió: Comenta que pensava que les inversions havien de ser més encaminades a les noves tecnologies.

Josep Maria Llop i Rigol, regidor del grup municipal de Convergència i Unió: Pregunta com està el tema de la querrela criminal contra Ramon Albareda.

Xavier González i Alemany, Alcalde: Respon que no hi ha sentència encara.

Josep Maria Llop i Rigol, regidor del grup municipal de Convergència i Unió: Pregunta de com està el tema de les dades del rebut de l’aigua.

Xavier González i Alemany, Alcalde: Ja ha arribat algun rebut de consum zero. El segon rebut sí hi haurà la lectura actual, i a partir d’aquí es començaren a emetre rebuts normals.

Josep Maria Llop i Rigol, regidor del grup municipal de Convergència i Unió: Pregunta que passarà amb ciutadans que de moment no han donat les seves dades.

Xavier González i Alemany, Alcalde: Respon que Aigües de Catalunya han anat casa per casa demanant les dades.

M. Carme Sáenz-Torre i Jurado, regidora del grup municipal de Convergència i Unió: Pregunta que si no han donat dades bancàries, com és possible cobrar l’aigua?

Xavier González i Alemany, Alcalde: Respon que no es possible i des de l'ajuntament no s'han donat aquestes dades.

Judith Menal i Tolsa, regidora del grup municipal de Convergència i Unió: Pregunta que si l'aigua dels primers mesos sense facturar no la pagarà els ciutadans de la Palma.

Xavier González i Alemany, Alcalde: Contesta que no la pagarà els ciutadans.

Albert Guilera i Planas, regidor del grup municipal de Convergència i Unió: Pregunta que quan començarà l'ampliació de l'escola.

Xavier González i Alemany, Alcalde: Contesta que hi ha una notificació d'acord en el qual s'encarrega a GISA des de la Generalitat l'execució d'una sèrie d'actuacions, entre les quals hi ha l'escola de la Palma.

No havent-hi més assumptes per tractar, i essent les vint-i-dues hores i quinze minuts, el Sr. Alcalde aixeca la sessió de la qual com a Secretari, estenc aquesta acta.

L'Alcalde

EL Secretari