



ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE NÚMERO 10/10 DE L'AJUNTAMENT DE LA PALMA DE CERVELLÓ, CELEBRADA EL DIA DOTZE DE NOVEMBRE DOS MIL DEU.

A La Palma de Cervelló, el dia dotze de novembre de dos mil deu, essent les vint hores i tres minuts, a la Sala de Plens de l'Ajuntament, sota la presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Xavier González i Alemany, i assistits per mi, el sotassignant Secretari Interventor, Josep González Ballesteros, es reuneixen els senyors Pilar Joaniquet i Anmella, Joan Garnés i Giberga, Francesc Cortés i Roca, Roser Cabero i Moré, Joan Gràcia i Minguell, Josep Maria Llop i Rigol, Albert Guilera i Planas, Judith Menal i Tolsa, Beatriz Gallego i Rico i M. Carme Sáenz-Torre i Jurado.

Vist que hi ha quòrum suficient per a la vàlida celebració de la sessió, el Ple de l'Ajuntament passa a deliberar els següents punts de l'ordre del dia:

1. Aprovació d'actes de sessions anteriors.
2. Aprovació provisional del Pla d'ordenació urbana municipal de la Palma de Cervelló.
3. Aprovació del Pla local de joventut.
4. Precs i preguntes.

1.- Aprovació d'actes de sessions anteriors.

Es sotmeten a votació les actes següents:

Acta de la sessió ordinària de data 10 de setembre de dos mil deu. L'acta ha quedat aprovada per unanimitat dels assistents.

Acta de la sessió extraordinària de data vint-i-nou d'octubre de dos mil deu. L'acta ha quedat aprovada per unanimitat dels assistents.

Acta de la sessió extraordinària de data dos de novembre de dos mil deu. L'acta ha quedat aprovada per unanimitat dels assistents.

2. Aprovació provisional del Pla d'ordenació urbana municipal de la Palma de Cervelló

DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME SOBRE L'APROVACIÓ PROVISIONAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE LA PALMA DE CERVELLÓ

PROCEDIMENT

Codi: 2.201.10.01

Denominació: Aprovació del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de la Palma de Cervelló



L'Alcalde proposa a la Comissió Informativa d'Urbanisme que aprovi el dictamen següent com a proposta d'acord al ple municipal:

“Primer. Prendre en consideració els informes sectorials emesos arran de l'aprovació inicial en els termes del capítol 0.2 de la memòria de l'instrument al qual es refereix aquest acord.

Segon. Resoldre les al·legacions formulades per l'Ajuntament de Corbera de Llobregat dins dels tràmits d'audiència en els termes del capítol 0.2 de la memòria del l'instrument al qual es refereix aquest acord.

Tercer. Desestimar en tots els seus termes les al·legacions formulades per l'Ajuntament de Cervelló dins del tràmit d'audiència pels motius següents:

1. Quant a la relativa al traçat de la variant, perquè aquest ha desaparegut a l'instrument que s'aprovarà provisionalment.

2. Quant a la relativa a la mobilitat de l'activitat extractiva de la qual és titular Cementos Molins Industrial, S.A., perquè el Pla d'ordenació urbanística municipal no tracta d'aquesta qüestió, la qual es troba determinada per l'autorització ambiental de l'activitat.

3. Quant a la resta d'al·legacions, per no ser matèria pròpia del Pla d'ordenació urbanística municipal.

Quart. Resoldre les al·legacions en el sentit indicat en l'informe emès per l'equip redactor i que figura incorporat a l'expedient administratiu.

Cinquè. Prendre en consideració l'informe de sostenibilitat ambiental, la memòria ambiental del pla i l'acord de l'òrgan ambiental, i en la seva virtut:

1. Atès el caràcter favorable de la resolució aprovatòria de la memòria ambiental, es considera el projecte de Pla d'ordenació urbanística municipal pot ser aprovat en els termes sotmesos al coneixement de l'òrgan d'avaluació ambiental.

2. Quant a les recomanacions que s'efectuen al creixement a l'entorn de la urbanització de Can Vidal, es considera procedent no seguir-les, tota vegada que:

a. L'informe de l'oficina gestora del Pla Territorial Metropolità de Barcelona considera que no existeix contradicció entre aquest instrument territorial i el planejament general municipal en projecte.

b. L'afectació de l'hàbitat d'interès comunitari, tot i que s'esmenta a la resolució, no és l'argumentari que el fonamenta a l'informe-proposta que li serveix de base. Com es reconeix en aquest punt, la major part de la pineda va resultar destruïda per la ciclogènesi explosiva que va afectar el municipi el dia 24 de gener de 2009. El manteniment de la recomanació a l'informe-proposta es basa, per contra, en la invocació del compliment del principi de desenvolupament sostenible i en la consideració que ampliar la urbanització preexistent mantenint la seva tipologia pot entendre's contrari a aquest principi. Enfront d'aquesta consideració, s'aixeca la realitat que es tracta d'un creixement molt limitat, circumscrit a una franja contigua al sòl urbà preexistent, que aprofita la preexistència d'un vial perimetral, que dota la urbanització de la franja perimetral conrincendis i que es condiona en tot cas a

C/ Sant Cristòfol, s/n.

08756 – La Palma de Cervelló

Tel. 93 – 672.02.02

Fax 93 – 672.01.25



completar la urbanització del sector. Es tracta en definitiva no d'un autèntic desenvolupament, sinó d'una simple operació per completar el teixit urbà que en absolut es pot considerar contradictòria amb el principi de desenvolupament sostenible.

c. La tipologia edificatòria del PMU Can Vidal no es troba definida en el Pla d'ordenació urbanística municipal, atès que la seva regulació correspon al planejament derivat de millora urbana. Tanmateix, i en congruència amb la recomanació, es considera oportú establir una determinació en forma de directriu que condicioni aquest planejament derivat futur en el sentit indicat per la memòria ambiental aprovada.

Sisè. Aprovar provisionalment el Pla d'ordenació urbanística de la Palma de Cervelló en els termes que figuren incorporats a l'expedient administratiu, amb la inserció de l'esmena següent dins de la regulació del sector PMU Can Vidal d'una directriu amb el text següent:

“El pla de millora urbana generarà una estructura el més compacta i densa possible i establirà tipologies edificatòries que tinguin un menor consum de sòl i evitin les expansions innecessàries dels models urbans difusos.”

Setè. Elevar el procediment a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona perquè es pronunciï sobre la seva aprovació definitiva.”

Els precedents acords han estat aprovats amb els sis vots a favor dels regidors senyors Xavier González i Alemany, Maria Pilar Joaniquet i Anmella, Joan Gràcia i Miguell, Joan Garnés i Giberga i Francesc Cortés i Roca i Roser Cabero i Moré i cinc vots en contra dels regidors senyors Josep Maria Llop i Rigol, Albert Guilera i Planas, Judith Menal i Tolsa, Beatriz Gallego i Rico i Maria del Carmen Sáenz-Torre i Jurado.

Amb anterioritat a la votació s'han produït les següents intervencions

Xavier González i Alemany, Alcalde: l'alcalde inicia la seva exposició comentant la història del procés de redacció del POUM fins arribar al moment present que és el de l'aprovació provisional. També realitza una explicació de les principals decisions del POUM.

Albert Guilera i Planas, regidor del grup municipal de Convergència i Unió: manifesta la disconformitat del seu grup amb el fons del POUM per una sèrie de raonaments:

- no és sostenible econòmicament
- creix l'habitatge en 454 nous habitatges i no es preveuen fons de finançament alternatives sinó que tot es basa en l'increment d'impostos, com ja ha succeït aquest any.
- critica la manca de previsió d'equipaments suficients.
- també critica que no hi hagi cap àmbit de desenvolupament econòmic.
- entén que no s'havia d'haver deixat la possibilitat de qualificar com a públic l'espai de Ca L'Església i creu que, en aquest cas, els propietaris novament han “colat un gol” a l'Ajuntament. Recorda en aquest sentit que es van cedir uns penyes gairebé impracticables com a zona verda i, com a cessions d'aprofitament, uns terrenys que ara en la culminació d'un procés perden la condició actual d'equipament i passen a ser zona verda cosa que dificultarà molt la seva possible transformació futura a equipament. Vol que consti que la qualificació com a equipament no implica una construcció urbana.



- també indica que el regidor d'hisenda té uns vincles familiars amb la propietat que l'obligarien a abstenir-se i que, en cas que no ho fes, s'afegiria una vulnerabilitat jurídica a la ja indicada vulnerabilitat econòmica.
- li sembla incomprensible també el tractament que es dona a Ca n'Ollé en perjudici d'uns propietaris que van firmar un conveni molt favorable a l'Ajuntament i van fer unes cessions anticipades significatives. No dubta que aquests propietaris impugnaran el POUM i creu que en aquest punt, una vegada més, al Govern li ha faltat capacitat de diàleg.
- també qualifica de constatació d'un fracàs la supressió de la traça de la variant. Creu que el Govern municipal no ha estat capaç, en quatre anys, d'arribar a cap acord amb la Generalitat malgrat les facilitats polítiques que ha tingut i que en un futur la Generalitat pot decidir fer passar la variant per un traçat que afecti els horts.

Josep Maria Llop i Rigol, regidor del grup municipal de Convergència i Unió: exposa el següent:

Critica la poca participació que aquest Govern ha donat a l'elaboració del POUM en contrast amb allò que va fer el seu Govern en el mandat anterior. En concret, afirma que el Consell Assessor no ha estat pres en consideració en cap punt. Qualifica aquesta actitud del Govern municipal com d'una certa prepotència.

No dubta que en el POUM s'hagin seguit els tràmits legals i que tècnicament sigui un instrument correcte, però sí considera que és una proposta inadequada. Creu que caldria negociar amb els propietaris de Ca L'Església alternatives a l'expropiació que han plantejat. Reitera les crítiques del Sr. Guilera sobre la insuficiència financera i sobre la manca d'àmbits de desenvolupament empresarial i també el fet que qualsevol govern futur de la Generalitat pot imposar la carretera.

Joan Gràcia, regidor de La Palma Sempre-EPM: Creu que ens trobem davant d'un debat de dos models de creixement diferents, que tots dos parteixen del treball de participació ciutadana que es va fer en el mandat anterior i que ha estat el Govern actual i no l'anterior qui ha fet cas a l'esperit del Consell Assessor tal i com s'havia compromès en el programa electoral. Les últimes eleccions municipals van deixar molt clar que els ciutadans de la Palma no volien un creixement desorbitat. El Govern de CiU havia proposat un creixement d'uns 700 habitatges mentre que el POUM en preveu 262. La conjuntura econòmica ha canviat i aquell model de creixement que va fer servir CiU ha quedat completament superat. El Govern municipal aspira a què l'Ajuntament s'autofinanciï en el seu funcionament ordinari i no hagi de recórrer a la construcció de nous habitatges per finançar-se. El POUM actual estableix un creixement suficient pels pròxims 15 ó 20 anys mantenint la condició de poble on pot haver-hi entre 500 ó 600 persones més. Respecte als equipaments, considera que la previsió que feia CiU al seu pla excedia de les necessitats del municipi i segurament mai no s'hauria arribat a construir tots els metres quadrats que s'hi preveïen. També entén que s'ha respectat la voluntat popular de recuperar la riera i no travessar-la amb construccions encara que fossin només d'equipaments. Aquests es trobaran lligats per itineraris peatonals i es basen en el criteri de la proximitat. Respecte a Ca n'Ollé diu que no només el govern actual està en desacord amb el model que hauria pactat CiU amb la propietat, sinó la mateixa Generalitat està en desacord. Sobre aquesta qüestió creu que el POUM porta a l'àmbit dels ciutadans i no dels propietaris la decisió sobre què es fa en aquell territori. També afirma que algú haurà d'explicar perquè la promotora Balma va pagar un preu tan elevat per uns terrenys que havien costat una xifra molt inferior a l'anterior propietari sense que mentrestant aquest fes res per incrementar el valor. Pel que fa a la variant, nega que es pugui considerar un fracàs de la gestió política del govern actual. Quan el govern actual pren possessió, es

C/ Sant Cristòfol, s/n.

08756 – La Palma de Cervelló

Tel. 93 – 672.02.02

Fax 93 – 672.01.25



troba amb una reserva de sòl que trinxa els horts i sense cap solució negociada per part del Govern anterior. El Govern actual ha promogut la reelecció de diversos traçats molt més beneficiosos i això ha comportat passar d'una solució de partida molt negativa a una que defensa l'Ajuntament amb un pressupost d'uns 28 milions d'euros mentre que la Generalitat estaria disposada a assumir el traçat al voltant dels 22 milions d'euros. Encara existeix aquesta diferència de posicions i, atès que pel moment no és possible concloure el consens i que tampoc no existeix una previsió immediata d'execució de la variant per part de la Generalitat, es va pactar amb la seva Direcció General de Carreteres que el POUM es limités a reproduir la previsió del Pla Territorial Metropolità sense condicionar cap traçat per tant, entén que s'ha anat molt més enllà de l'estat de partida. Respecte a les referències que ha fet el Sr. Guilera en relació a la poca participació, li recorda que el Consell Assessor va dimitir en el seu dia perquè el govern de CiU va signar convenis urbanístics al marge del Consell. Recorda que el POUM ha rebut vint-i-sis informes independents, tots ells favorables. Pel que fa a la relació que li atribueixen sobre el canvi de règim urbanístic de Ca L'Església, explica que mai no ha amagat la seva condició de separat de la filla del propietari des de fa tres anys, que no té cap propietat immobiliària a la Palma i que l'actual Secretari General ja va emetre un informe en el què quedava clar que no tenia l'obligació d'abstenir-se.

Xavier González i Alemany, Alcalde: l'actuació de Ca L'Església no respon a cap motiu no confessable sinó que atén a la necessitat de respondre a una expropiació per ministeri de llei instada per la propietat. A més, també és coherent amb el model del POUM. La nova centralitat del municipi es projecta sobre l'actual camp de futbol, de forma que aquest paper que s'havia atribuït a Ca L'Església ha perdut el seu sentit. Els costos d'adequació de l'edifici, el qual pel seu valor patrimonial ha de ser conservat, superaven amb escreix les utilitats que es podien obtenir. Els sectors del pla no permeten la seva obtenció per reparcel·lació per raons d'equilibri econòmic i el valor d'expropiació està senzillament fora de les possibilitats municipals. Pel que fa al Consell Assessor, cal dir que l'actuació de l'actual Govern ha estat a partir de l'aprovació inicial, quan el procés de participació ja s'havia fet i ha estat coherent en tot moment amb l'esperit del Consell.

Pilar Joaniquet i Anmella, regidora del grup municipal PSC: considera que és un gran dia per a la Palma i vol precisar que el seu partit ha liderat que la Palma es dotés d'una variant, però també que no podia ser un traçat que malmetés el municipi. El POUM permet precisament aquest equilibri.

Albert Guilera i Planas, regidor del grup municipal de Convergència i Unió: en relació amb la variant, considera que el Govern únicament té paraules i que les paraules se les emporta el vent i que segueix sent possible imposar a la Palma una variant que vagi contra els interessos del municipi, tot i que, si CiU governa a l'Ajuntament farà tots els possibles perquè no sigui així. Reitera les seves crítiques al model de creixement i d'equipaments i afirma que el model de finançament municipal, que es deriva del POUM i que es basa només en la propietat immobiliària, és antic i no projecta un municipi amb perspectiva de futur.

Xavier González i Alemany, Alcalde: replica al Sr. Guilera dient que qui demostrà no tractar adequadament els temes va ser CiU quan estava al govern, com ho va demostrar amb el sector de Ca n'Ollé, quan van dir que tenien el vist-i-plau de la Generalitat i aquesta va resoldre desfavorablement la modificació del pla general. Defensa novament el model que representa el POUM amb els arguments ja exposats de manteniment del perfil de poble i la proporcionalitat entre els equipaments i les demandes de la població.



3. Aprovació del Pla local de joventut

“PROPOSTA D’ACORD D’APROVACIÓ DEL PLA LOCAL DE JOVENTUT

MOTIVACIÓ

Atesa la condició de disposar de Pla Local de Joventut, aprovat pel Ple de la Corporació, per tal de concórrer a les subvencions per a projectes per a joves que convoca la Secretaria de Joventut del Departament d’Acció Social i Ciutadania.

Atès que per decret de l’alcalde núm. 347/2010 de data 4 de maig de 2010, es va disposar la tramesa del Pla Local de Joventut a la Secretaria de Joventut, fent constar que aquest s’elevaria al Ple properament per a la seva aprovació.

Vist el document presentat del Pla Local de Joventut.

DISPOSICIÓ

L’alcalde proposa al Ple:

Primer.- Aprovar inicialment el Pla Local de Joventut de l’Ajuntament de la Palma de Cervelló.

Segon.- Exposar el Pla Local de Joventut, per un termini de 30 dies, mitjançant anunci al BOP i en el tauler d’anuncis de l’Ajuntament, als efectes de presentació d’al·legacions. En el supòsit, que en l’esmentat termini, no es presentin al·legacions, s’entendrà definitivament aprovat, sense necessitat d’acord plenari.”

El precedent acord ha estat aprovat per unanimitat.

Amb anterioritat a la votació s’han produït les següents intervencions

Francesc Cortés, regidor del grup municipal La Palma Sempre-EPM: explica les línies bàsiques i la funcionalitat d’aquest acord tot indicant que suposarà el marc de les polítiques de joventut per un període de quatre anys.

Judith Menal, regidora del grup municipal Convergència i Unió: considera positiva la creació d’aquesta eina tot i que destaca que, a la pràctica, ve a ser només el recull de totes les polítiques municipals que s’estan duent a terme en aquesta matèria.

No havent-hi més assumptes per tractar, i essent les vint-i-una hores i cinquanta cinc minuts, el Sr. Alcalde aixeca la sessió de la qual com a Secretari, estenc aquesta acta.

L’Alcalde

El Secretari